

Painel Exploratório – KPIs da Educação Superior

CENÁRIO BRASIL • 2025



ABMES

HOPER
EDUCAÇÃO

Sobre a pesquisa

A Hoper Educação e a ABMES realizaram o **Painel Exploratório – KPIs da Educação Superior** com o objetivo de consolidar indicadores-chave de desempenho acadêmico, financeiro e de experiência estudantil no setor.

O projeto foi organizado em etapas sequenciais, contemplando definição de escopo, validação do questionário, mobilização das instituições respondentes, período de coleta, checagem de consistência da base e consolidação analítica dos resultados.



CARACTERÍSTICA DA AMOSTRA

Desempenho						
	Quantidade IES (2024)	Amostra Estimada	Amostra Coletada	Amostra Coletada Ajustada	% Alcançado	Margem de Erro Amostral Final
Total BR	2.264	329	163	117	36%	9%

Amostra Estimada (n = 329)
 Valor para representatividade nacional
(erro 5%, confiança 95%)

Amostra Coletada (n = 163)
 Questionários completos e registrados
 no sistema até 26/01.

Amostra Ajustada (n = 117)
 Base final validada após checagem de
 consistência e exclusão de respostas
 incoerentes.

CONSIDERAÇÕES GERAIS

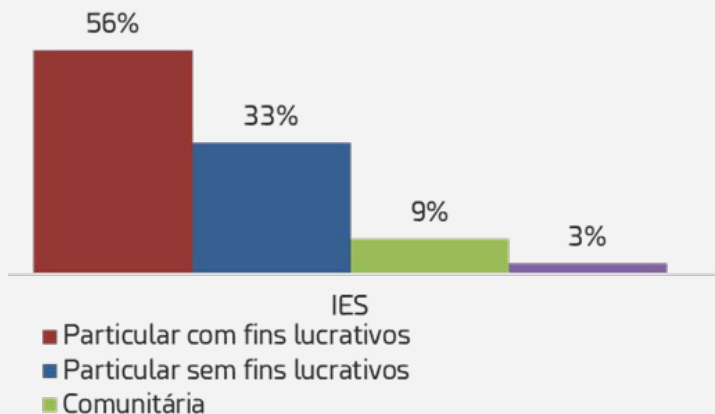
- **Universo pesquisado:** 2.264 IES (Censo Inep/MEC 2024).
- **Amostra-alvo:** 329 respostas
- **Coleta (30/11/2025 – 26/01/2026):** 253 registros iniciados; 163 questionários submetidos.
- Após a validação de consistência, a base final ficou com 117 respostas.
 - o *Esse resultado não permite fazer inferências estatísticas nacionais, motivo pelo qual a apresentação dos dados foi caracterizada como painel exploratório. Esse cenário, contudo, não desqualifica os resultados encontrados.*

-----**Caracterização de PAINEL EXPLORATÓRIO**

RESULTADOS

Painel Exploratório – KPIs da Educação Superior





Nota: há presença significativa de respostas em “comunitária” (9%) e “confessional” (3%). No recorte censitário nacional, essas categorias não aparecem de forma tão relevante, sugerindo possível divergência de interpretação no preenchimento.

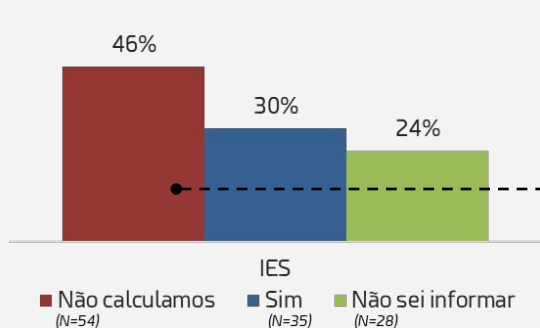
Qual é a categoria administrativa da sua IES?	%	N
Particular com fins lucrativos	56%	66
Particular sem fins lucrativos	33%	38
Comunitária	9%	10
Confessional	3%	3
Total	100%	117

A amostra final (n = 117) é composta majoritariamente por IES privadas com fins lucrativos (56%), seguidas por instituições privadas sem fins lucrativos (33%).
Esse perfil reforça que o painel captou, em maior medida, organizações inseridas em ambiente competitivo e com maior pressão por eficiência de gestão.

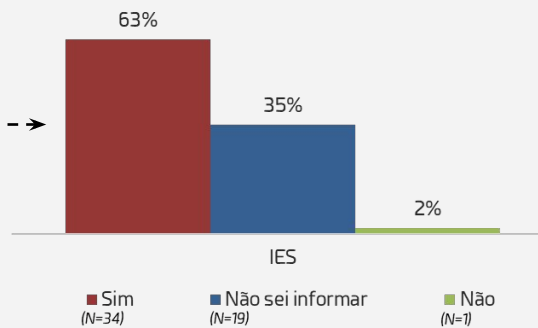
ANÁLISE DE CONTEXTO:

- A distribuição por categoria administrativa é relevante para contextualizar a leitura dos indicadores apresentados nas próximas seções, uma vez que estruturas institucionais distintas tendem a operar com dinâmicas financeiras e acadêmicas diferentes.

Sua IES calcula a taxa de variação (%) da captação de ingressantes em relação ao mesmo mês do ano anterior?



Sua IES pretende implementar este indicador nos próximos 12 meses?



70% das IES não calculam ou não sabem informar se é feito o cálculo da variação da captação em relação ao mesmo mês do ano anterior (comparação interanual).

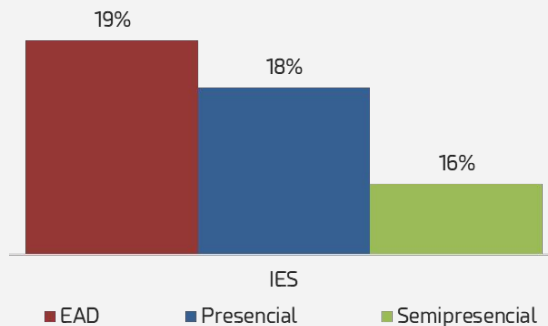
Entre aquelas que não calculam, 63% pretendem implementar esse indicador nos próximos 12 meses.

ANÁLISE DE CONTEXTO:

- Indicador central de gestão comercial ainda não é rotina: parte relevante das IES ainda opera sem monitoramento sistemático do desempenho de entrada.
- Maturidade gerencial desigual no setor: em mercados mais profissionalizados, essa métrica compõe o painel mínimo de gestão. Aqui, ainda aparece mais como exceção do que como prática consolidada.
- Consciência da lacuna: o fato de 63% das instituições que não calculam declararem a intenção de implementar o indicador sinaliza percepção de importância, embora com execução ainda em transição.

Informe a taxa de variação (%) da captação de ingressantes, mensal, comparando o mês de 2025 com o correspondente de 2024

Taxa de Variação (%) da Captação de Ingressantes		%	N
Presencial	Junho	11%	28
	Julho	14%	33
	Agosto	30%	32
Média do Trimestre - Presencial		18%	93
Semipresencial	Junho	14%	17
	Julho	14%	17
	Agosto	21%	18
Média do Trimestre - Semipresencial		16%	52
EAD	Junho	20%	19
	Julho	11%	22
	Agosto	26%	21
Média do Trimestre - EAD		19%	62



INTAKE 1: CICLO PRINCIPAL (OUTUBRO - ABRIL)

- **Perfil:** foco em calouros (pós-ensino médio e Enem).
- **Dinâmica:** captação progressiva com pico em fev/mar.
- **Impacto:** ~70% do volume anual de captação.

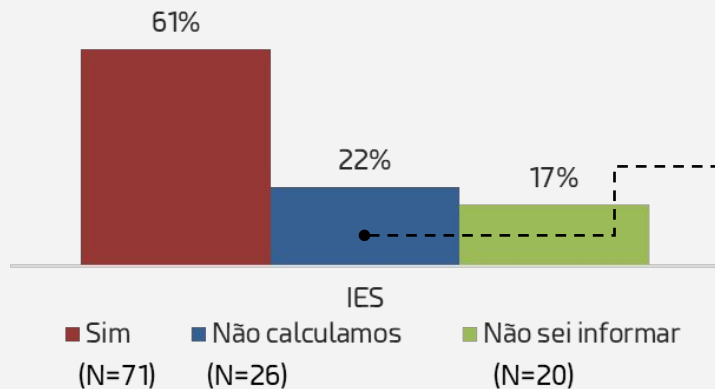
INTAKE 2: CICLO INTERMEDIÁRIO (MAIO - SETEMBRO)

- **Perfil:** foco em transferências e entradas de "meio de ano".
- **Dinâmica:** esforços de marketing a partir de maio; pico em agosto.
- **Impacto:** vagas remanescentes.

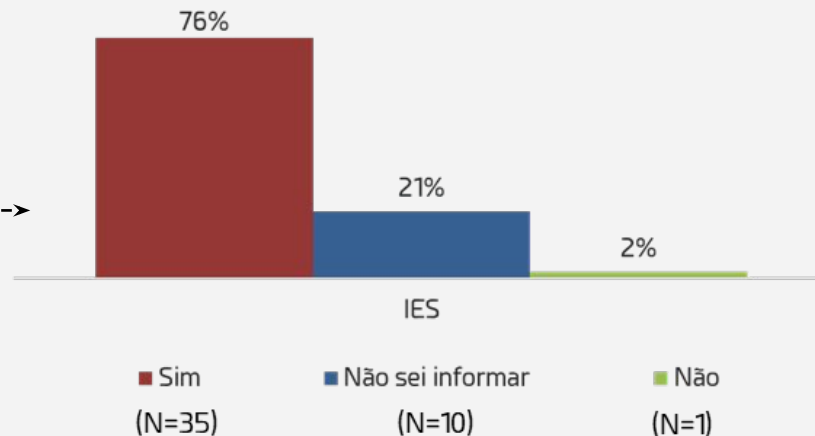
ANÁLISE DE CONTEXTO:

- O período analisado (jun-ago) insere-se no Intake 2 (maio-setembro), ciclo intermediário de captação.
- Variações positivas aparecem nas três modalidades. Ainda que exploratórios, os dados sugerem movimento de crescimento interanual no período, com maior intensidade relativa na educação a distância (EAD).
- A base parcial reforça a necessidade de cautela interpretativa: os Ns por modalidade variam e não permitem generalização nacional, embora sirvam como sinal preliminar de comportamento entre as IES respondentes.

Sua IES calcula a taxa de evasão (%)?



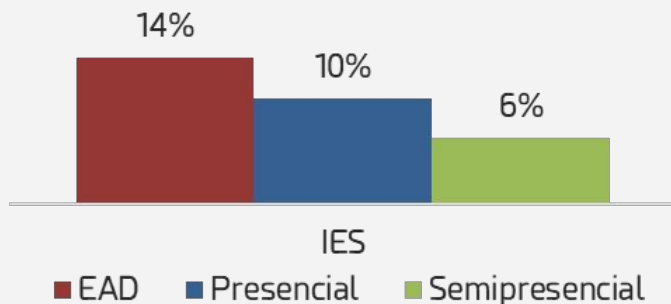
Sua IES pretende implementar este indicador nos próximos 12 meses?



ANÁLISE DE CONTEXTO:

- Indicador mais institucionalizado: a evasão aparece como métrica mais consolidada entre as IES respondentes.
- Lacuna operacional relevante: 39% não calculam ou não sabem informar, sugerindo heterogeneidade na gestão da permanência estudantil.

Informe a taxa de evasão (%) no semestre 2025/2



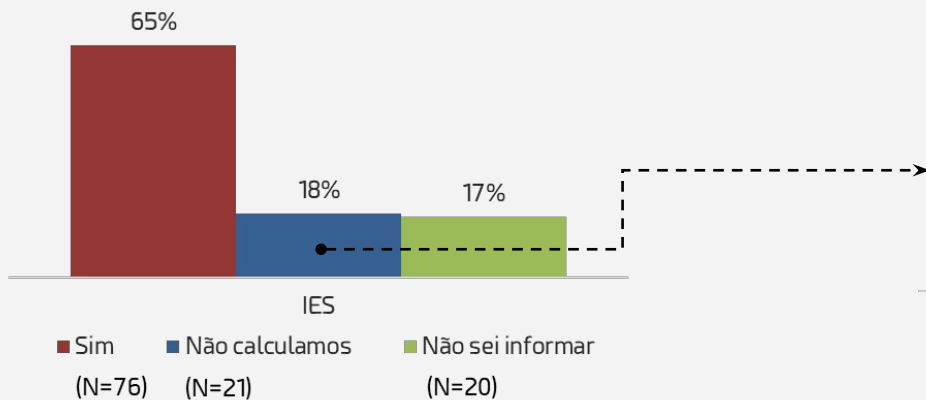
Síntese Taxa de Evasão 2025/2	%	N
EAD	14%	43
Presencial	10%	68
Semipresencial	6%	32
Total		143

Nota: formatos não são categorias exclusivas, ou seja, a mesma IES pode ter respondido sobre mais de uma oferta. Por isso, o total (n = 143) é superior à base pesquisada (n = 117).

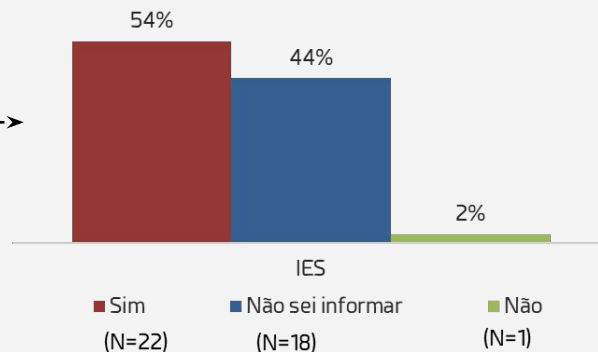
ANÁLISE DE CONTEXTO:

- Os níveis declarados foram abaixo do que se observa em operações de grande escala, especialmente na EAD. Em *players* nacionais massificados, a evasão tende a ser mais elevada pela volatilidade do perfil e pelo volume da base.
- O painel pode estar captando instituições mais regionalizadas ou com acompanhamento mais próximo da permanência, o que reduz a perda aparente e altera o padrão esperado de comparação.
- Leitura exploratória, não inferencial: os resultados indicam direção e percepção de gestão, mas não permitem extrapolação para o cenário Brasil sem controle de porte, mix e escala operacional.

Sua IES calcula a taxa de inadimplência (%) de alunos, considerando o período acima de 90 dias?



Sua IES pretende implementar esse indicador nos próximos 12 meses?



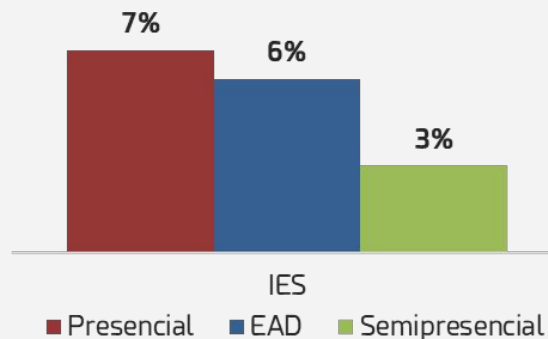
ANÁLISE DE CONTEXTO:

- Inadimplência é KPI financeiro central em IES privadas e tende a ser mais monitorado do que indicadores comerciais, pois impacta diretamente no caixa, na provisão e na sustentabilidade da operação.
- Ainda assim, quase 1/3 das respondentes não calcula ou não sabe informar, o que sugere heterogeneidade de maturidade financeira, cenário mais compatível com instituições menores ou regionalizadas do que com grandes grupos.
- No cenário Brasil, a pressão por controle de recebíveis é estrutural, especialmente em ciclos de maior sensibilidade a preço e aumento de evasão econômica. Portanto, a ausência desse KPI indica vulnerabilidade gerencial relevante.

TAXA DE INADIMPLÊNCIA

Informe a taxa de inadimplência (%), com período acima de 90 dias, considerando **somente** as modalidades que sua IES oferta.

Taxa de inadimplência (%)		%	N
Presencial	Junho	7%	58
	Julho	7%	58
	Agosto	7%	56
Média do Trim. - Presencial		7%	172
Semipresencial	Junho	4%	25
	Julho	3%	25
	Agosto	3%	25
Média do Trim. - Semipresencial		3%	75
EAD	Junho	5%	28
	Julho	7%	29
	Agosto	5%	29
Média do Trim. - EAD		6%	86



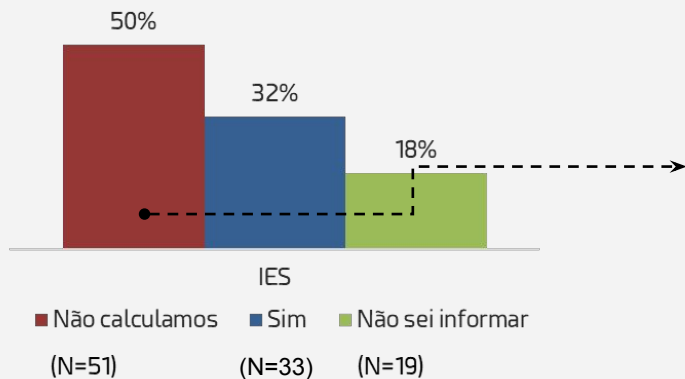
Nota: em leituras setoriais recentes, a inadimplência acima de 90 dias na graduação privada tende a operar em **patamares de um dígito**, com dispersão relevante conforme porte, público atendido e política de cobrança das instituições.

Nota 2: formatos não são categorias exclusivas, ou seja, a mesma IES pode ter respondido sobre mais de uma oferta. Por isso, o total (n = 333) é superior à base pesquisada (n = 117).

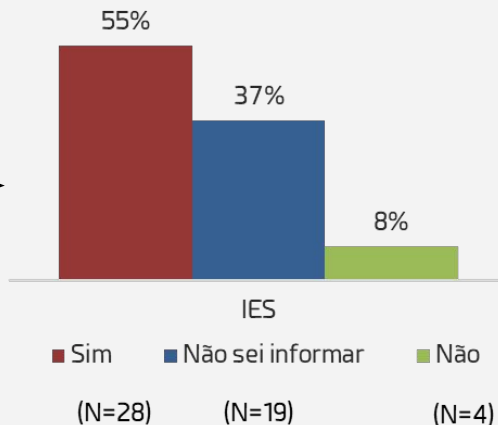
ANÁLISE DE CONTEXTO:

- Inadimplência é KPI financeiro estruturante e impacta diretamente no caixa, nas provisões e na sustentabilidade operacional das IES privadas.
- Diferenças entre formatos refletem perfis distintos de aluno e dinâmica de cobrança, exigindo rotinas específicas de monitoramento e recuperação.
- Mais relevante do que o valor pontual é a governança do indicador: medir, acompanhar tendência e reagir rapidamente é sinal de maturidade de gestão.

Sua IES calcula o NPS (*Net Promoter Score*) dos estudantes?



Sua IES pretende implementar este indicador nos próximos 12 meses?



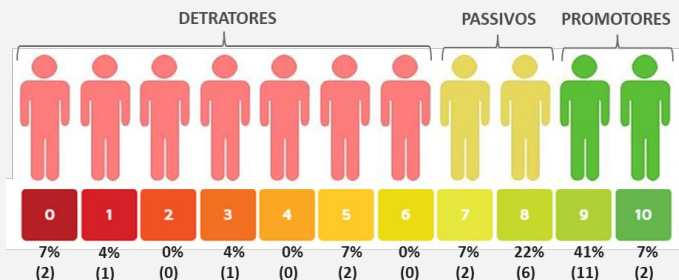
Mais da metade das IES que não calculam o NPS (55%) declararam a intenção de implementar o indicador nos próximos 12 meses, sinalizando uma **agenda em consolidação**.

ANÁLISE DE CONTEXTO:

- O NPS já aparece como prática relevante: cerca de um terço das IES respondentes calcula o indicador.
- Ainda existe um grande espaço de maturação, sugerindo que a gestão da experiência discente ainda não é uma rotina consolidada no setor.
- A intenção de implementação reforça tendência de profissionalização.

NPS (NET PROMOTER SCORE)

Qual foi o valor do NPS apurado no **presencial** (escala de -100 a +100)?



NPS = % PROMOTORES - % DETRATORES

48% - 22% = 26%

• PRESENCIAL (N = 27)

DETRATORES = 22%
PASSIVOS = 30%
PROMOTORES = 48%

CLASSIFICAÇÃO:

- Excelente – NPS entre 75 e 100
- Muito bom – NPS entre 50 e 74
- Razoável – NPS entre 0 e 49
- Ruim – NPS entre -100 e -1

A presença de 22% de detratores indica que, mesmo em instituições que já monitoram a satisfação dos estudantes, há espaço relevante de melhoria na jornada do aluno, especialmente em pontos de atendimento, organização acadêmica e vínculo institucional.

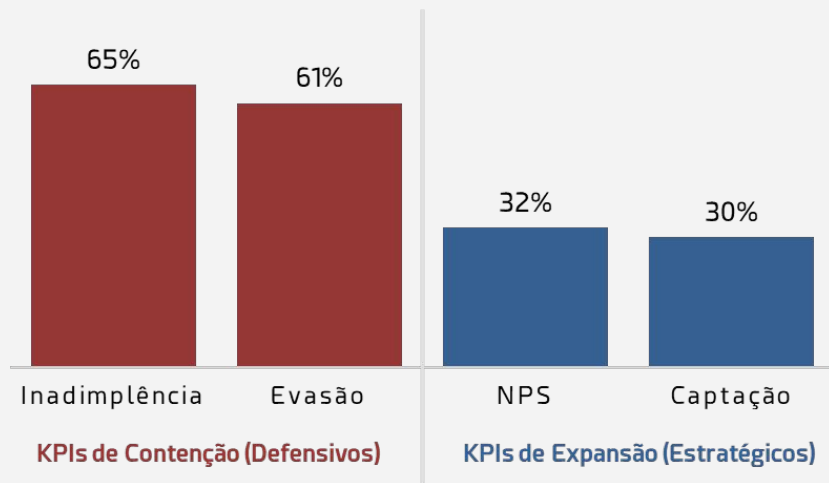
Nota:

Os recortes por formato apresentam base reduzida em EAD (n = 14) e semipresencial (n = 8), não permitindo alguma inferência. **Por isso, o painel detalhado é apresentado apenas para o presencial (n = 27), onde a amostra é relativamente mais consistente.**

ANÁLISE DE CONTEXTO:

- O NPS aparece como indicador ainda em processo de consolidação, mais associado a instituições com gestão discente mais estruturada do que como prática disseminada no mercado.
- Indicadores de experiência do aluno tendem a ganhar peso estratégico, especialmente em um cenário de maior competição e pressão por permanência.

Respondentes que monitoram os KPIs analisados (%)



ANÁLISE DE CONTEXTO:

- A leitura exploratória do painel sugere que as IES respondentes estão mais estruturadas para o monitoramento de perdas (evasão e inadimplência) do que para indicadores de crescimento e experiência discente (captação e NPS).
- Ainda que não se trate de inferência estatística nacional, o padrão observado sugere gestões mais reativas e menos preditivas.



1. Predomínio de KPIs defensivos

Os indicadores mais calculados pelas IES estão ligados à contenção de perdas (evasão e inadimplência), sugerindo uma gestão mais orientada à estabilidade operacional do que ao monitoramento da experiência discente e do crescimento.



2. Indicadores de experiência ainda em consolidação

Captação e NPS aparecem com menor adoção, indicando que práticas estruturadas de mensuração da jornada do aluno ainda não são padrão no setor, especialmente fora de operações mais maduras.



3. Sinal de profissionalização no horizonte

Apesar da baixa adoção atual, observa-se intenção relevante de implementação de indicadores nos próximos 12 meses, o que aponta para uma agenda estruturante de qualificação da gestão.

Importante: os resultados devem ser interpretados como um painel exploratório, dado o tamanho amostral e a redução das bases em alguns recortes por formato, considerando o cenário Brasil.



ABMES

HOPER[®]
EDUCAÇÃO