



## **Seminário da Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior (ABMES)**

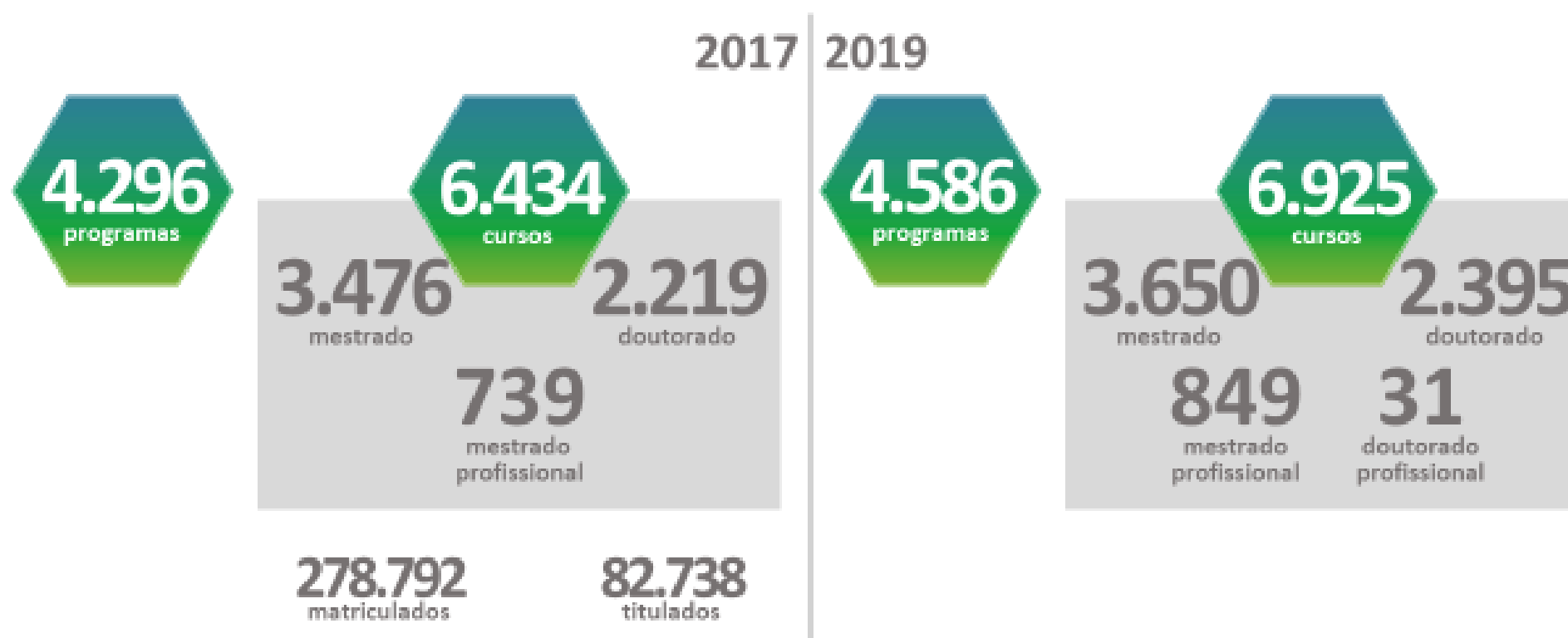
# **“Aprimoramento do Sistema de Avaliação da Pós-Graduação”**

**Sônia Bão**  
**Diretora de Avaliação**

**Brasília, Julho de 2019**

# Sistema Nacional de Pós-Graduação

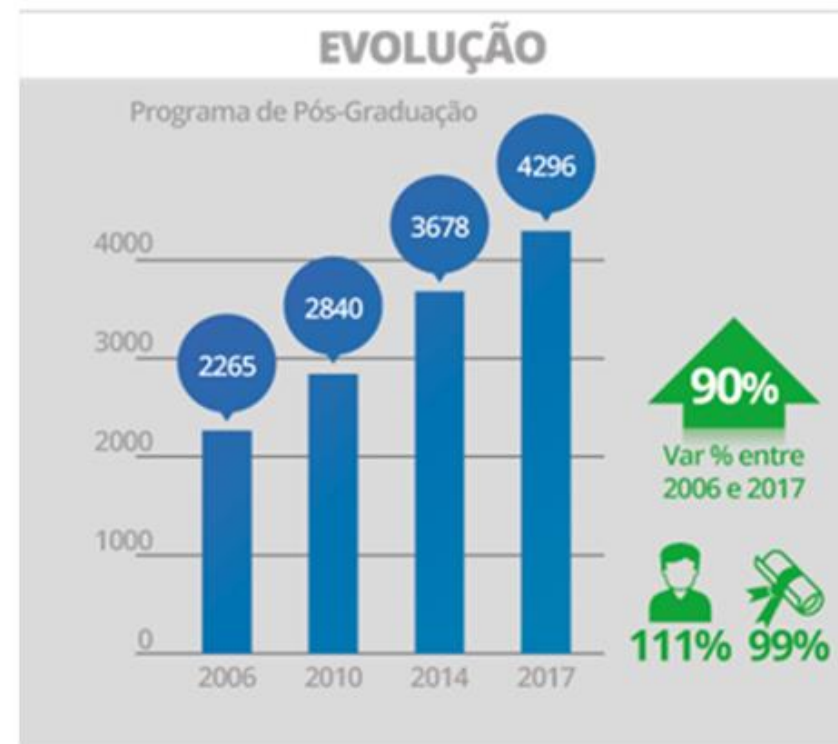
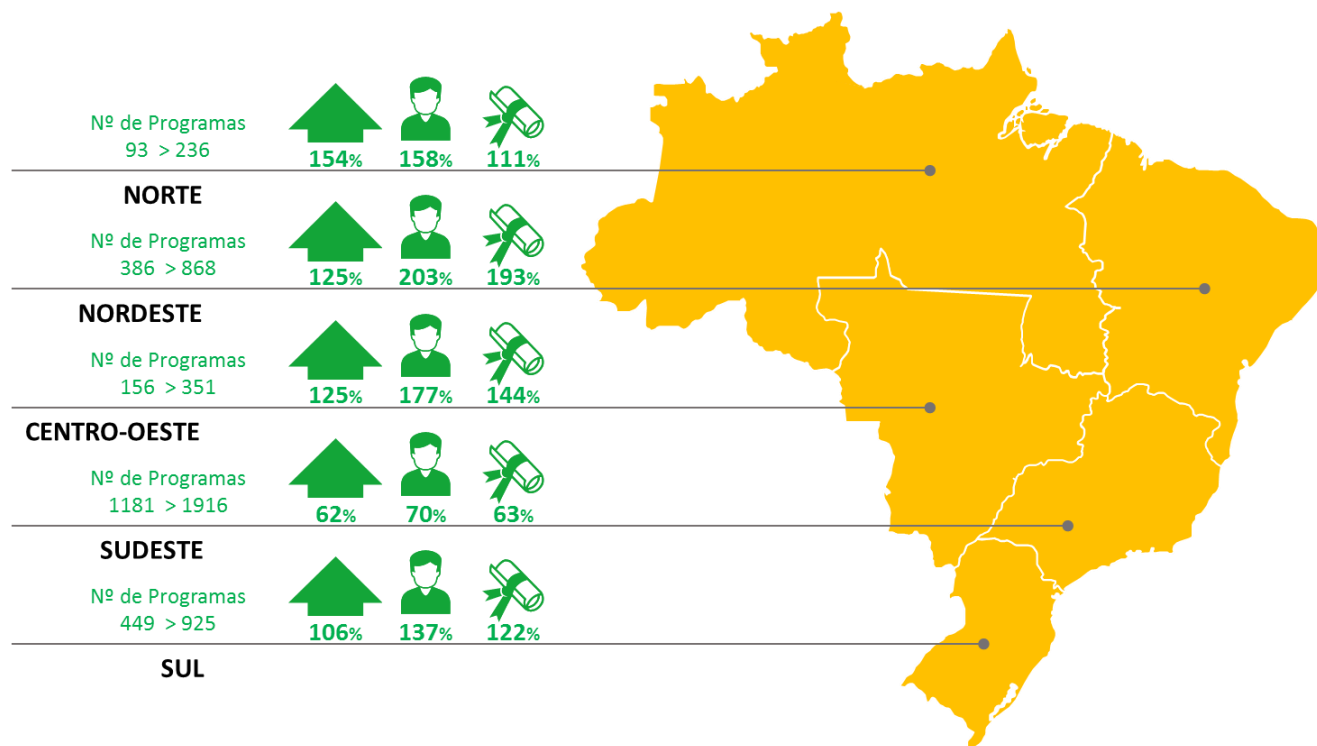
Dimensão do Sistema Nacional da Pós-Graduação (SNPG)



# Sistema Nacional de Pós-Graduação

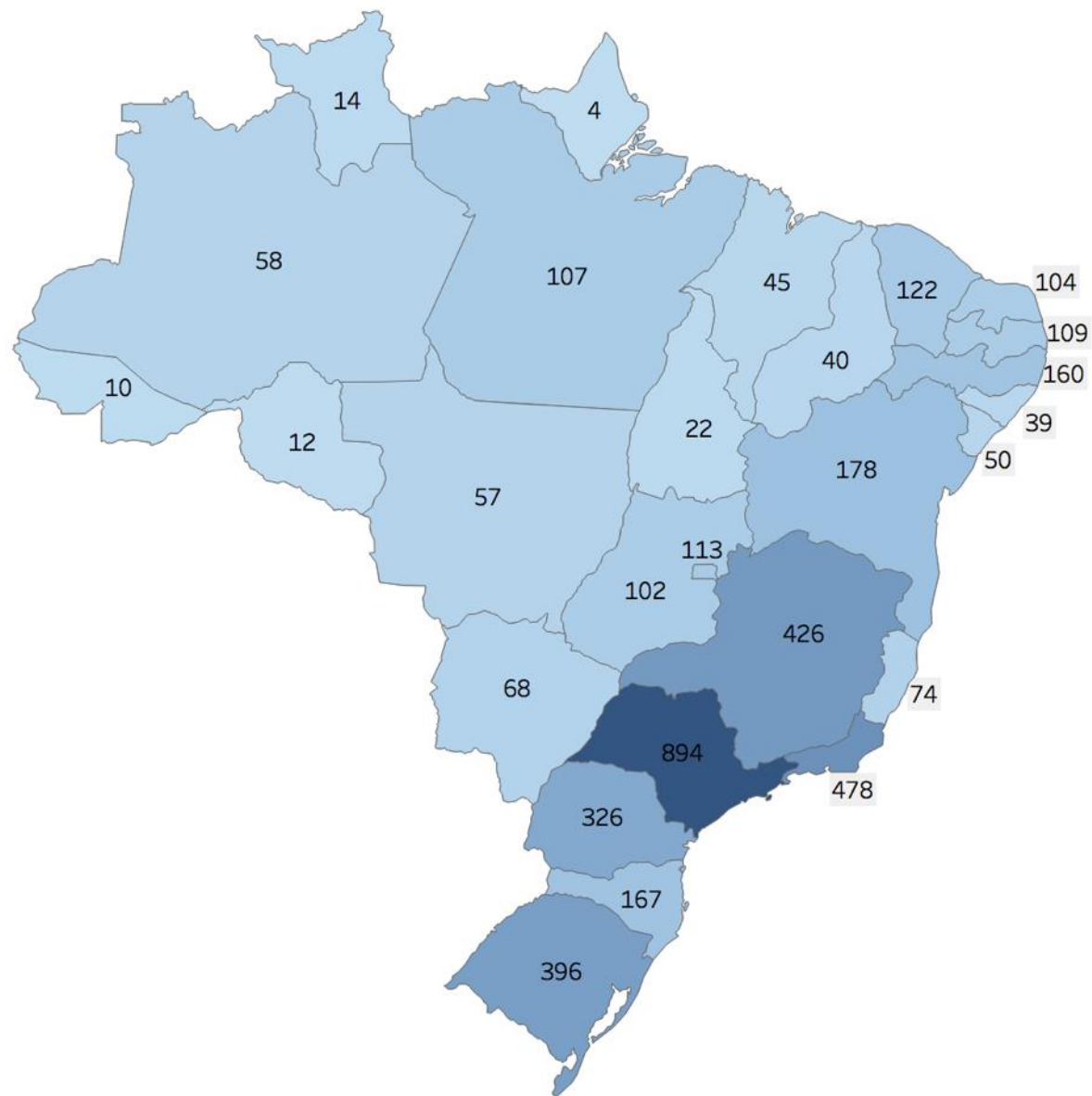
## Resultado da Política de Expansão da Pós-Graduação Brasileira (2006 - 2017)

Comparativo Programas de Pós-Graduação. Matriculados e Titulados.



# Sistema Nacional de Pós-Graduação

Avaliação Quadrienal 2017



# Instituições Particulares



# Instituições Particulares

**832**  
programas

**Distribuição de programas por nota**

nota A

**43**

nota 7

**14**

nota 6

**30**

nota 5

**144**

nota 4

**323**

nota 3

**278**

# Sistema Nacional de Pós-Graduação

## IES Privadas

Região	Nº PPG em IES Privada	%PPG em IES Privada
Norte	11	1,32%
Nordeste	87	10,42%
Centro-Oeste	58	6,95%
Sudeste	417	49,93%
Sul	262	31,38%
Totais	835	100%

# Sistema Nacional de Pós-Graduação

## Produção Qualificada

Name	Rank	▼ Web of Science Documents	Category Normalized Citation Impact	% Industry Collaborations	% International Collaborations
		(i)	(i)	(i)	(i)
▶ USA	1	5,682,344	1.31	2.99%	28.93%
▶ CHINA MAINLAND	2	2,926,588	0.95	1.55%	23.09%
▶ ENGLAND	3	1,464,735	1.45	3.34%	44.99%
▶ GERMANY (FED REP GER)	4	1,330,640	1.32	4.28%	47.64%
▶ JAPAN	5	984,021	0.88	2.88%	26.42%
▶ FRANCE	6	902,273	1.31	4.64%	51.81%
▶ CANADA	7	869,338	1.37	2.69%	45.72%
▶ ITALY	8	859,720	1.32	2.71%	42.76%
▶ INDIA	9	854,175	0.74	0.71%	18.53%
▶ AUSTRALIA	10	762,840	1.41	1.8%	45.86%
▶ SPAIN	11	760,130	1.15	2.31%	41.69%
▶ SOUTH KOREA	12	610,650	0.92	3.8%	26.39%
▶ BRAZIL	13	535,942	0.77	1.11%	28.82%

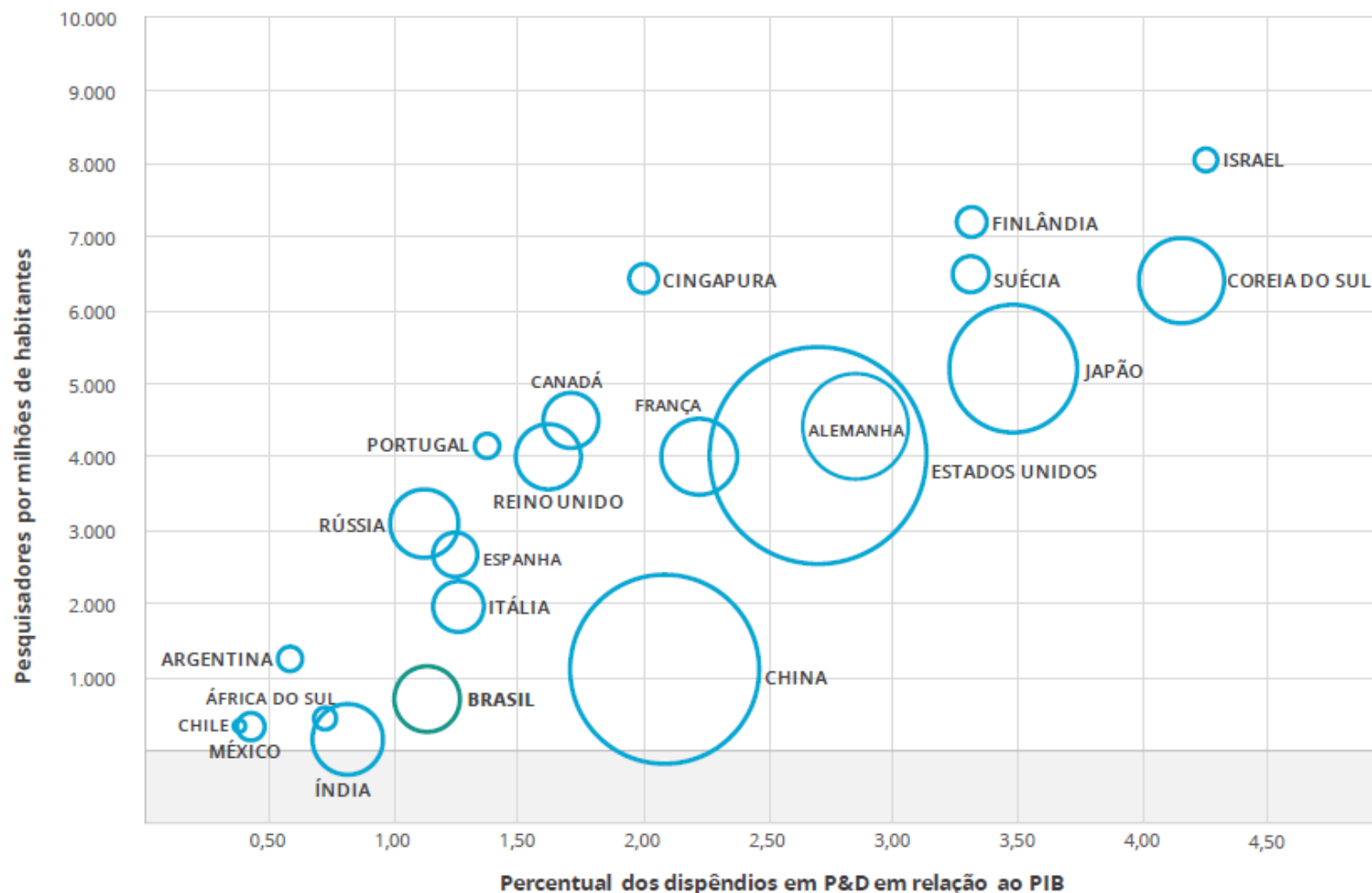
# Produção Qualificada

## Áreas de Destaque da Ciência Brasileira

Física e Ciências Espaciais com elevado impacto e elevada colaboração internacional  
Medicina Clínica com maiores números de publicações

Name	Rank	▼ Category Normalized Citation Impact	% International Collaborations	Web of Science Documents
		<i>i</i>	<i>i</i>	<i>i</i>
▶ Space Science	1	1.48	79.02%	<b>3,660</b>
▶ Physics	2	1.27	56.01%	<b>20,832</b>
▶ Psychiatry/Psychology	3	1	43.18%	<b>6,894</b>
▶ Clinical Medicine	4	0.97	29.77%	<b>91,942</b>
▶ Chemistry	5	0.96	31.77%	<b>28,828</b>

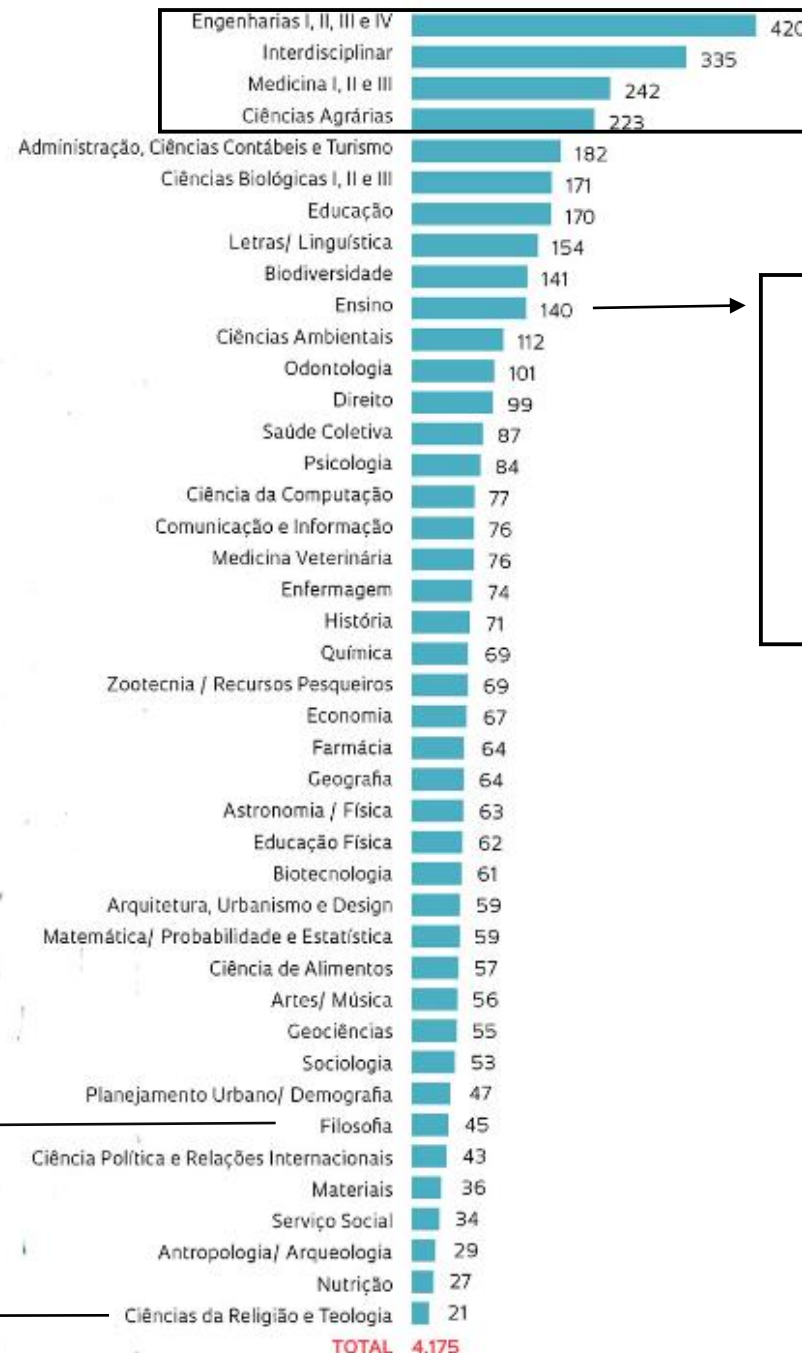
Comparativamente, o Brasil ainda precisa investir muito mais em ciência e tecnologia e em formação de recursos humanos qualificados.



Fonte: OECD, Main Science and Technology Indicators, 2015/1; Índia: Institute for Statistics, UNESCO; Brasil: MCTL  
 Obs1: O tamanho dos círculos indicam o dispêndio em P&D em bilhões de US\$ correntes de PPC.  
 Obs2: Foram utilizados os últimos dados disponíveis para cada país.

## A divisão segundo as áreas disciplinares

Número de programas de pós-graduação nos 49 campos do conhecimento classificados pela Capes



Algumas áreas possuem muitas similaridades entre si.

Incluem os mestrados profissionais voltados à educação básica

Algumas áreas, que antes eram unificadas, se separaram criando outras áreas independentes.





**CAPES**

# **Repensando a Avaliação – Modelo Multidimensional**

**Brasília, Julho de 2019**

# Sistema de Avaliação da Pós-Graduação



Estabelece padrão de qualidade dos cursos de mestrado e doutorado;



Crítérios são periodicamente revistos pela comunidade acadêmica;



Identifica necessidades, destinação de fomento, orienta e induz o desenvolvimento da Pós-Graduação;



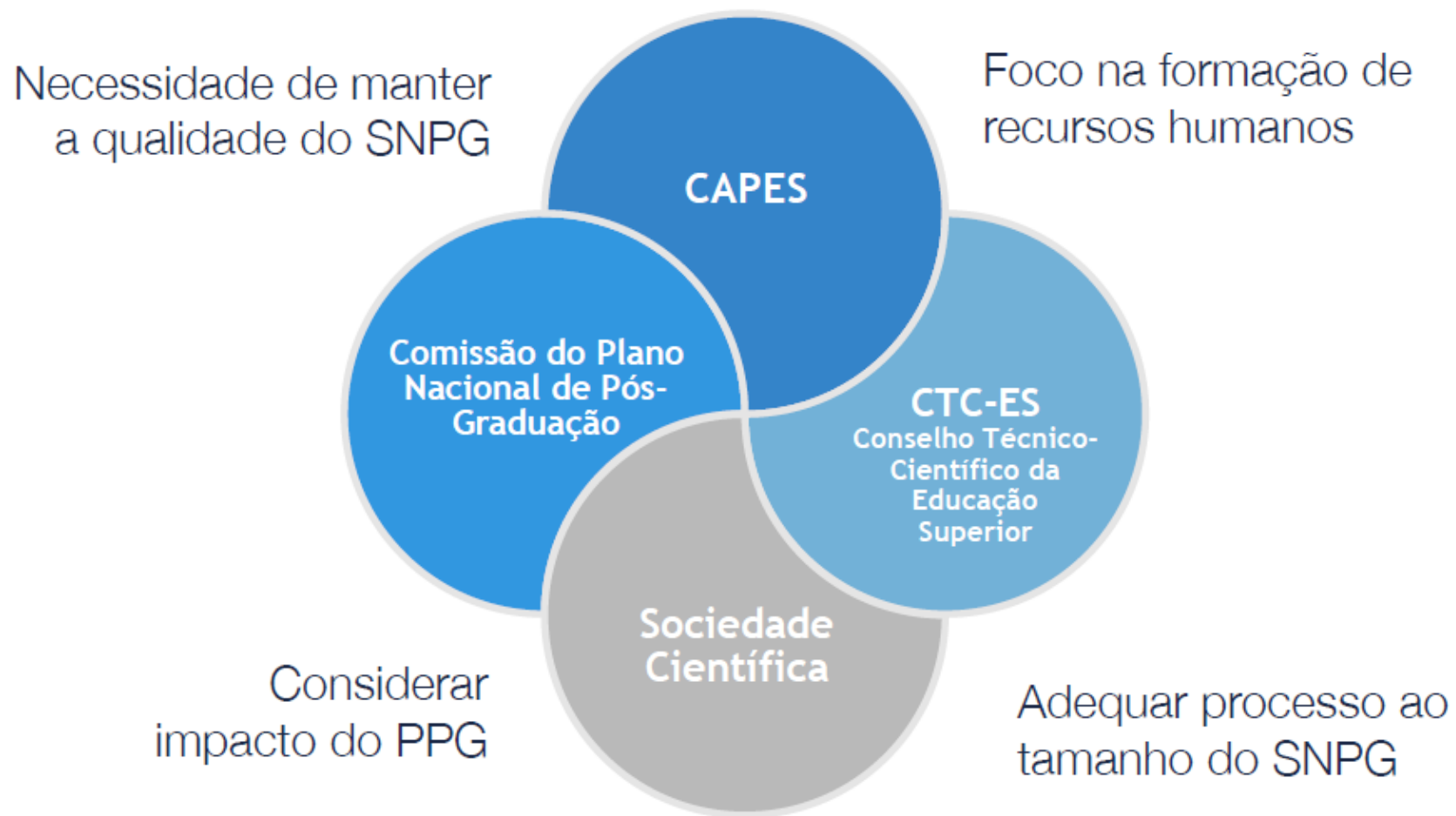
Reconhecimento e confiabilidade fundados na qualidade assegurada pela análise dos pares, realizado com base em critérios técnicos e métricas transparentes: Documentos de Área, Documentos Orientadores de APCN, entre outros .

# Repensando a Avaliação – Modelo Multidimensional

- Ao final de cada ciclo avaliativo, o sistema de avaliação conduzido pela CAPES passa por processo de revisão dos seus critérios, procedimentos e atualização das ferramentas disponíveis para conduzir o processo.
- Seguindo esta tendência, o **Conselho Superior da CAPES** aprovou, no dia 10 de outubro de 2018, a **Proposta de Aprimoramento de Avaliação da Pós-graduação** apresentada pela Comissão Nacional de Acompanhamento do Plano Nacional de Pós-graduação (PNPG).
- O objetivo deste documento é contribuir para o aperfeiçoamento do sistema de avaliação e do processo de indução da qualidade da pós-graduação brasileira *stricto sensu*.
- A proposta aprovada identificou aspectos que deverão ser aprimorados no processo avaliativo, dentre eles a **AVALIAÇÃO MULTIDIMENSIONAL**

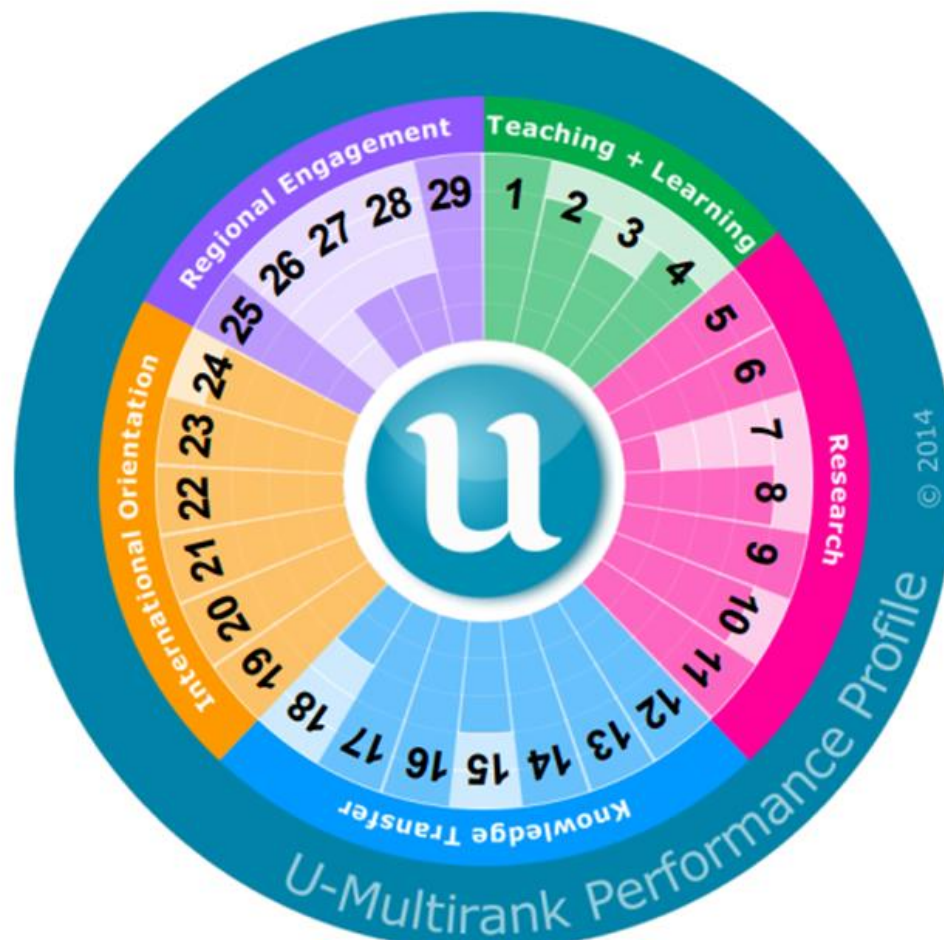
# Repensando a Avaliação – Modelo Multidimensional

Evolução contínua é parte do processo avaliativo



# Repensando a Avaliação – Modelo Multidimensional

U-Multirank Sunburst: Performance Indicators

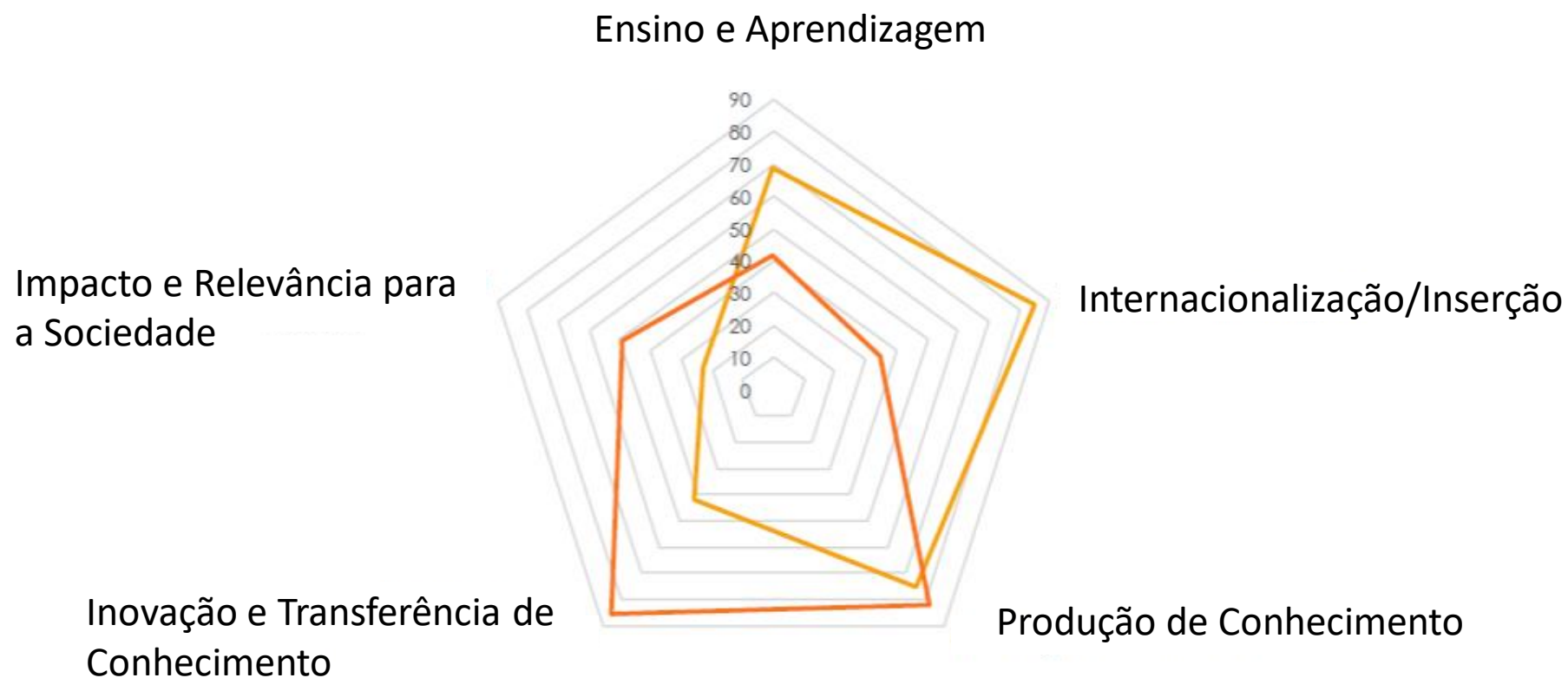


Teaching + Learning	
1	Bachelor graduation rate
2	Masters graduation rate
3	Graduating on time (bachelors)
4	Graduating on time (masters)
Research	
5	External research income
6	Research publications (size-normalised)
7	Art related output
8	Citation rate
9	Top cited publications
10	Interdisciplinary publications
11	Post-doc positions
Knowledge Transfer	
12	Income from private sources
13	Co-publications with industrial partners
14	Patents awarded (size-normalised)
15	Industry co-patents
16	Spin-offs
17	Publications cited in patents
18	Income from continuous professional development
International Orientation	
19	Foreign language bachelor programmes
20	Foreign language master programmes
21	Student mobility
22	International academic staff
23	International doctorate degrees
24	International joint publications
Regional Engagement	
25	Bachelor graduates working in the region
26	Student internships in the region
27	Regional joint publications
28	Income from regional sources
29	Master graduates working in the region

Cada Dimensão pode ser medida separadamente

# Repensando a Avaliação – Modelo Multidimensional

## Evolução para um Modelo Multidimensional



# Grupos de Trabalho do CTC-ES

1 Ficha de Avaliação

2 Autoavaliação

3 Qualis Periódicos

4 Classificação Livros

5 Qualis Técnico / Tecnológico

Qualis Artístico Cultural e  
Classificação de Eventos 6

Internacionalização 7

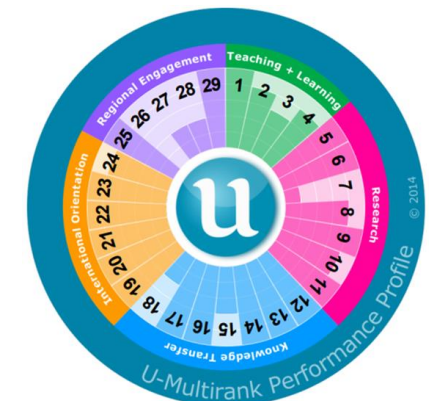
Impacto e  
Relevância Econômica e Social 8

Inovação e Transferência  
de Conhecimento 9



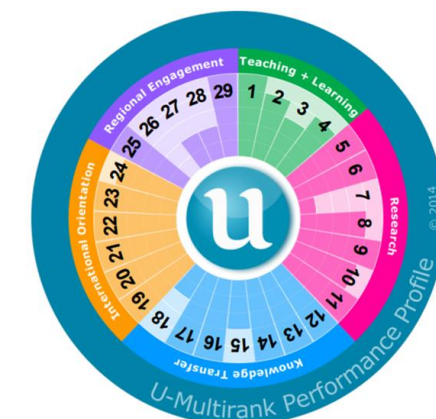
O Conselho Técnico-Científico da Educação Superior (CTC-ES), em conjunto com a DAV/CAPES, definiu como serão implementados os aprimoramentos no sistema de avaliação.

AÇÃO	CONCLUSÃO	ACOMPANHAMENTO	PREVISÃO DE IMPLEMENTAÇÃO
Revisão Ficha de Avaliação	2º Semestre 2019	Seminário de Meio Termo	2021
Autoavaliação	Concluído	Seminário de Meio Termo	2021
Classificação de Livros	Concluído	2020	2021
Qualis Técnico/Tecnológico	Concluído	Seminário de Meio Termo	2021
Qualis Artístico, Cultural e Classificação de Eventos	Concluído	Seminário de Meio Termo	2021
Internacionalização	Final de 2019	2020	2021
Impacto e Relevância Econômica e Social	Final de 2019	2020	2021



O Conselho Técnico-Científico da Educação Superior (CTC-ES), em conjunto com a DAV/CAPES, definiu como serão implementados os aprimoramentos no sistema de avaliação.

AÇÃO	CONCLUSÃO	Acompanhamento	PREVISÃO DE IMPLEMENTAÇÃO
Inovação e Transferência de Conhecimento	Final de 2019	2020	2021
Qualis Periódicos Referência	2019	Seminário de Meio Termo	2021



- premissa de que cada periódico recebe apenas uma classificação, que é atribuída por uma área mãe, a partir de um Qualis referência calculado por meio de indicadores bibliométricos.
  - CiteScore (base Scopus)
  - Fator de Impacto - FI (base Web of Science – Clarivate)
  - h5 (base Google Scholar).
- indicadores objetivos
- e um modelo matemático

Programas novos, com início a partir do ano de 2020, já deverão ter como base para funcionamento e avaliação todas as ações acima descritas

# Repensando a Avaliação – Modelo Multidimensional

## GT da Ficha de Avaliação dos Programas de Pós-Graduação

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
<b>1 – Programa</b>		
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	≥ 25%	
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa	≥ 25%	
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística -.	≥ 10%	
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	≥ 10%	

# Repensando a Avaliação – Modelo Multidimensional

## GT da Ficha de Avaliação dos Programas de Pós-Graduação

Quesitos / Itens	Peso	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens
<b>2 – Formação</b>		
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	≥ 15%	
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	≥ 15%	
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	≥ 10%	
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	≥ 15%	
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	≥ 10%	
<b>3 – Impacto na Sociedade</b>		
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	≥ 10%	
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	≥ 10 %	
3.3. Internacionalização e visibilidade do programa.	≥ 10%	

# Ações em Implementação

- **Informações Egressos:** informações quantitativas, fornecidas pela CAPES/CGEE, e qualitativas (prestadas pelo PPGs) para analisar a inserção dos profissionais no mercado de trabalho.
- **Impacto Egressos:** o PPG deverá informar (Coleta) o impacto da formação dos seus ex-alunos, destacando até cinco casos exitosos de profissionais que tiveram atuação de relevância.
- **Produção Egressos:** últimos cinco anos.

# Ações em Implementação

**Produção Qualificada:** será avaliada em três níveis:

- **Nível 1:** Produção total do programa.
- **Nível 2:** Produção docente: 1 / DP / ano de atuação como docente permanente.
- **Nível 3:** Produção qualificada do programa. Ano a ano, no total de 5 a 10. A área pode definir seu número em função do número de docentes permanentes ou usar a faixa de 5 a 10 para todos os programas.

# Criação/Revisão de Normas Pós-Graduação *Stricto Sensu*

1

Portaria 33/2019

Submissão de  
APCNs - 2019



Publicada em 12 de Fevereiro de 2019

Estabelece as normas para submissão de Propostas de Cursos Novos, em todos os níveis e modalidades, para o Calendário de 2019.

# Criação/Revisão de Normas Pós-Graduação *Stricto Sensu*

2

Portaria CAPES Nº 93

Calendário de  
Atividades - 2019.



Nova Publicação em 29 de Abril de 2019

Altera o Prazo de Submissões de  
APCNs

1º de JULHO a 9 de AGOSTO

# Criação/Revisão de Normas Pós-Graduação Stricto Sensu

3

Portaria 60/2019

Programas  
Profissionais



Nova Publicação em 22 de Março de 2019

Regulamenta Cursos de Mestrado e  
Doutorado Profissionais

# Criação/Revisão de Normas Pós-Graduação *Stricto Sensu*

4

Portaria nº90

EaD



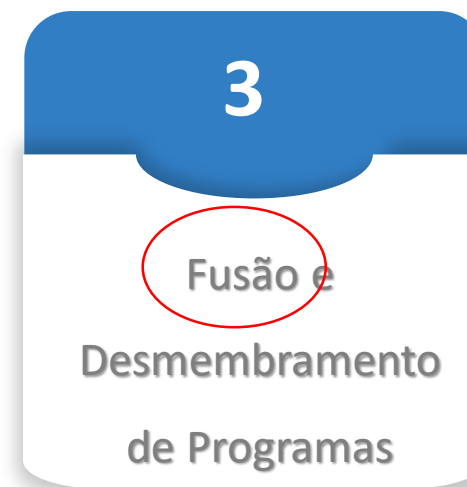
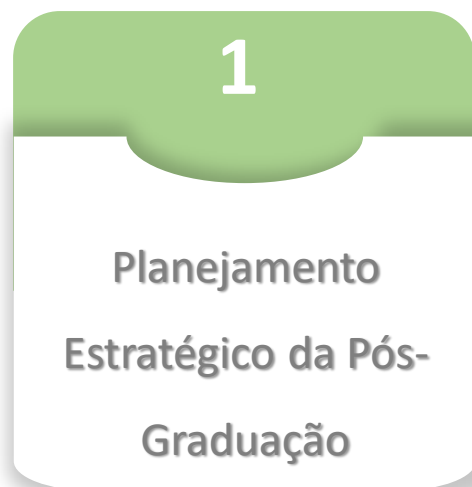
## Nova Publicação de 24 de Abril de 2019

### Alterações:

- Índice Geral de Cursos (IGC) igual ou superior a 4;
- Sem IGC: a instituição deverá possuir, no mínimo:
  - ✓ um programa de pós-graduação *stricto sensu* reconhecido pelo MEC:
    - em funcionamento;
    - com nota 4 e
    - na mesma área de avaliação da proposta do curso novo.

## Ações em Implementação:

## A Importância do Protagonismo da Instituição (IES) na Pós-Graduação



- **Planejamento Estratégico da Pós-Graduação e Autoavaliação:**

- Constam na proposta da ficha de avaliação de transição;
- Pesos reduzidos;
- Indução de todas as IES implementarem estes instrumentos até o próximo ciclo avaliativo.

# **Calendário Seminário de Meio Termo**

**12/08 a 04/10**

# Aprimoramento do Sistema de Avaliação da Pós-Graduação

## Qualidade e Tecnologia da Informação



ACESSE A  
PLATAFORMA



Conheça a  
Avaliação



Cursos  
recomendados  
e reconhecidos



Avaliação  
Quadrienal



Aplicativo para Propostas  
de Cursos Novos



Dados e  
Estatísticas



Compatibilidade



Versão do sistema: 3.3.3 | Copyright 2016 Capes. Todos os direitos reservados.





**CAPES**

**Obrigada!**

**[dav@capes.gov.br](mailto:dav@capes.gov.br)**