

# **Desafios da Educação no Brasil**

VI Congresso brasileiro da Educação Superior Particular

*Foz de Iguaçu, 06 de junho de 2013*

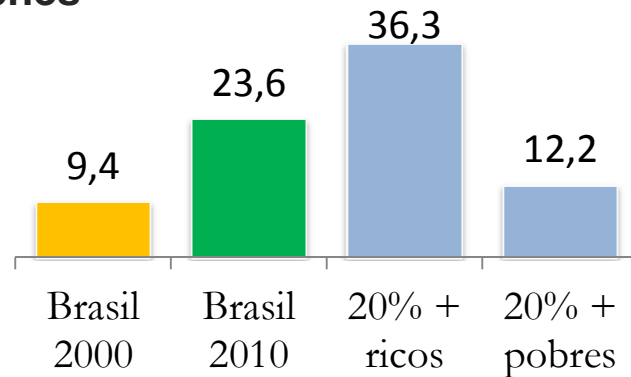
Aloizio Mercadante

Ministro de Estado da Educação

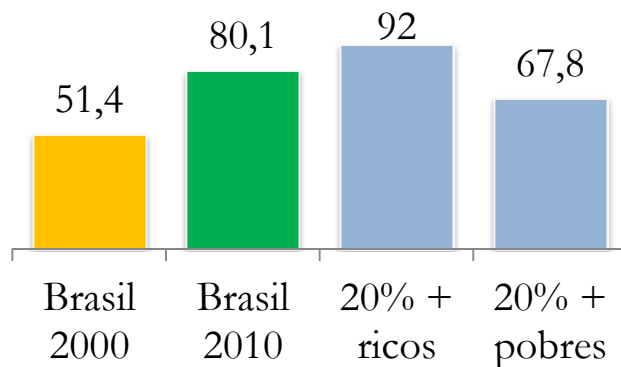
# Educação Infantil

## Taxas de atendimento

### Creches



### Pré-Escola



## Brasil Carinhoso

1. Antecipação do repasse do Fundeb para novas vagas de todas as creches municipais.
2. Aumento de 66,7% do valor da alimentação para creche e para pré-escola.
3. Acréscimo de 50% do Fundeb para todas as matrículas em creches para crianças de 0 a 3 anos do Programa Bolsa Família.
4. RDC e novos métodos construtivos.
5. Atualização da LDB: obrigatoriedade da matrícula dos 4 aos 17 anos de idade.

# Programa Brasil Carinhoso

**Meta até 2014: construção de 6 mil creches e pré-escolas**

## Construção de Creches e Pré-Escolas

1. Em planejamento e licitação	<b>1.577</b>
2. Em construção	<b>2.981</b>
2.1 Em Execução (> 80%)	<b>621</b>
2.2 Em Execução (0% a 80%)	<b>1.874</b>
3. Canceladas	<b>82</b>
4. Concluídas	<b>1.025</b>
4.1. Em funcionamento	<b>706</b>
Total março de 2013	<b>5.665</b>
Novas contratações foram abertas até 31/maio	<b>3.288*</b>

\* Foram demandas 2.256 creches que estão sob avaliação do FNDE

## Investimentos em construção de creches e pré-escolas

	Implantação de Escolas para Educação Infantil – (R\$)
<b>2011</b>	890.998.785
<b>2012</b>	1.782.000.000
<b>2013</b>	1.984.200.000
<b>2014</b>	1.984.200.000

Fonte: FNDE/MEC

Fonte: Simec/MEC

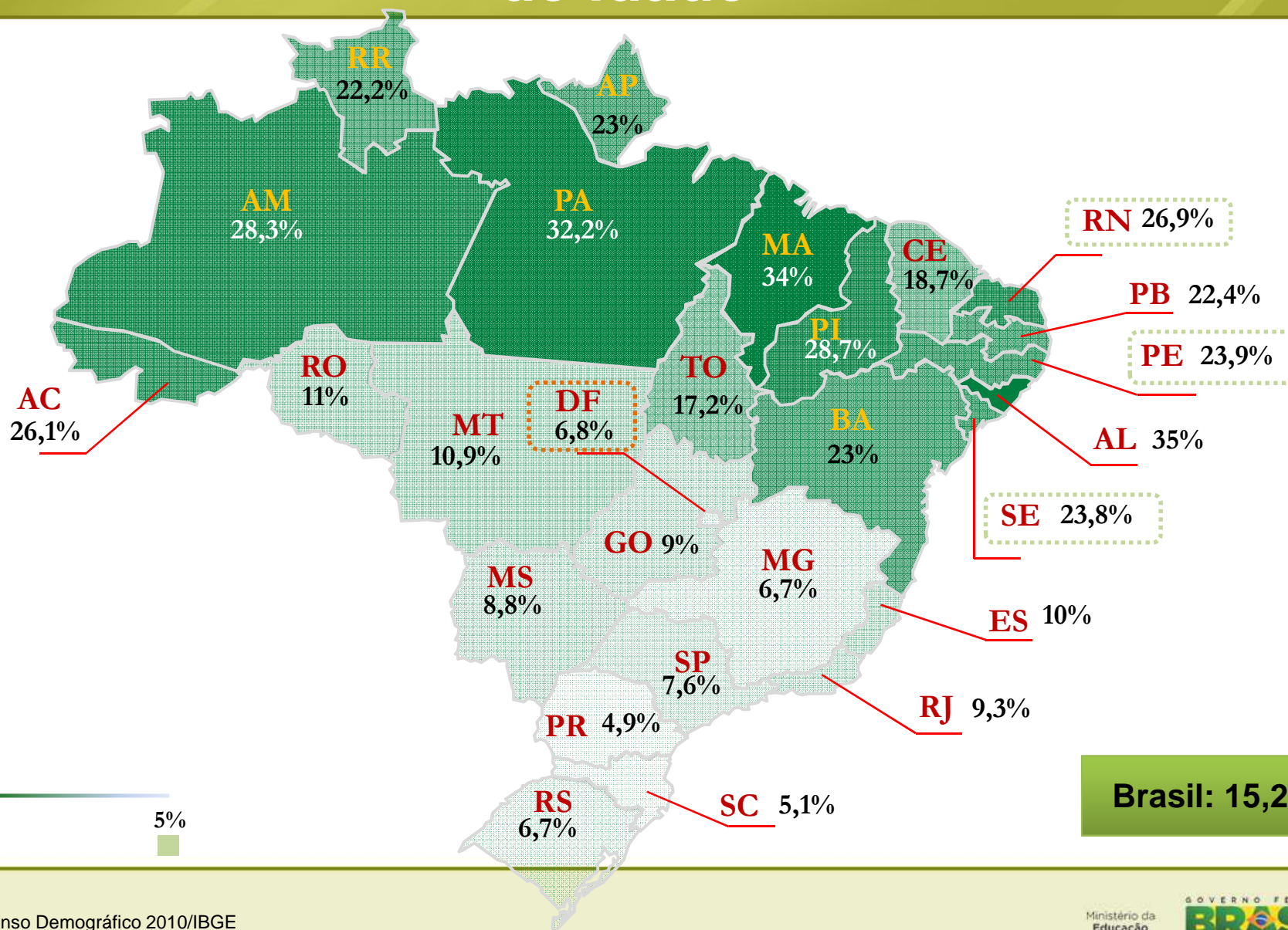
# Nova estratégia para construção de creches 2013-2014



REGIÃO	DESCONTO
NE	-21%
SE	-24%
S	-24%
N	-20%
CO	-20%

Tipo	Prazo de obra
Creches tipo C	5 meses
Creches tipo B	7 meses

# Taxa de crianças não alfabetizadas com 8 anos de idade



Fonte: Censo Demográfico 2010/IBGE

Ministério da  
Educação

GOVERNO FEDERAL  
**BRASIL**  
PAIS RICO E PAIS SEM POBREZA

# Pacto Nacional pela Alfabetização na Idade Certa

**Alfabetizar todas as crianças em língua portuguesa e em matemática, até os 8 anos de idade, até o final do 3º ano do Ensino Fundamental.**

<b>INFORMAÇÃO</b>	<b>QUANTIDADE</b>
<b>Matrículas do 1º, 2º e 3º ano</b>	<b>7.980.786</b>
<b>Escolas com matrículas no 1º, 2º e 3º ano</b>	<b>108.733</b>
<b>Turmas do 1º, 2º e 3º ano</b>	<b>400.069</b>
<b>Professores alfabetizadores do 1º, 2º e 3º ano</b>	<b>358.885</b>
<b>Adesões ao Pacto – Estados</b>	<b>27</b>
<b>Adesões ao Pacto - Municípios</b>	<b>5.393</b>

(\*) Inclui turmas multisseriadas e multietapa

# Ações do PACTO

- **Formação** continuada dos professores alfabetizadores – 358.885 mil (bolsa 200 reais)
  - 16.814 mil Orientadores de Estudo (bolsa de R\$ 765) que atuarão como formadores locais, formados por 38 universidades públicas em curso de 200 horas
    - 14.000 participaram da formação inicial em março/2013, demais realizam em abril
  - Sistema informatizado para acompanhar a formação e a evolução da aprendizagem das turmas
- **Livros didáticos**, jogos pedagógicos e obras literárias para os 1º, 2º e 3º anos do ensino fundamental – 60 milhões
- **Realizar avaliações anuais universais** - concluintes do 2º ano e do 3º ano do ensino fundamental
- Orçamento Total: R\$ 3,3 bilhões (**R\$ 500 milhões para premiação das escolas e professores**)

# IDEB

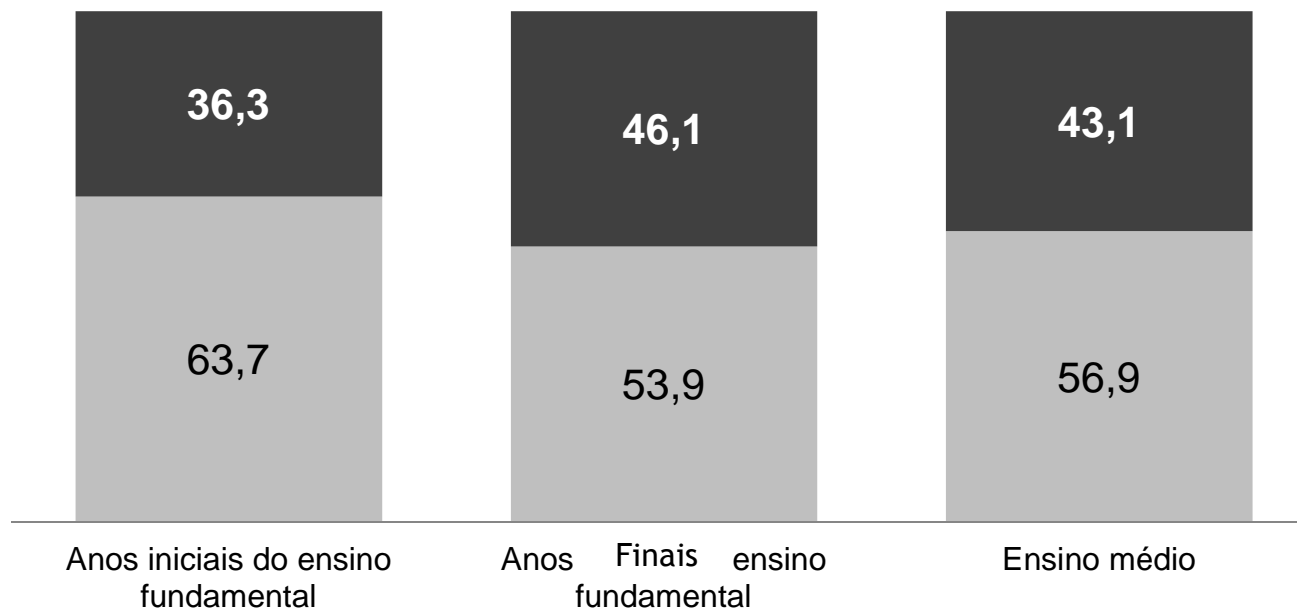
	Anos iniciais do ensino fundamental	Meta IDEB	Anos finais do ensino fundamental	Meta IDEB	Ensino Médio	Meta IDEB
IDEB 2005	3,8	-----	3,5	-----	3,4	-----
IDEB 2007	4,2	3,9	3,8	3,5	3,5	3,4
IDEB 2009	4,6	4,2	4,0	3,7	3,6	3,5
<b>IDEB 2011</b>	<b>5,0</b>	<b>4,6</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>

Fonte: INEP

Ministério da  
Educação

GOVERNO FEDERAL  
**BRASIL**  
PAÍS RICO E PAÍS SEM POBREZA

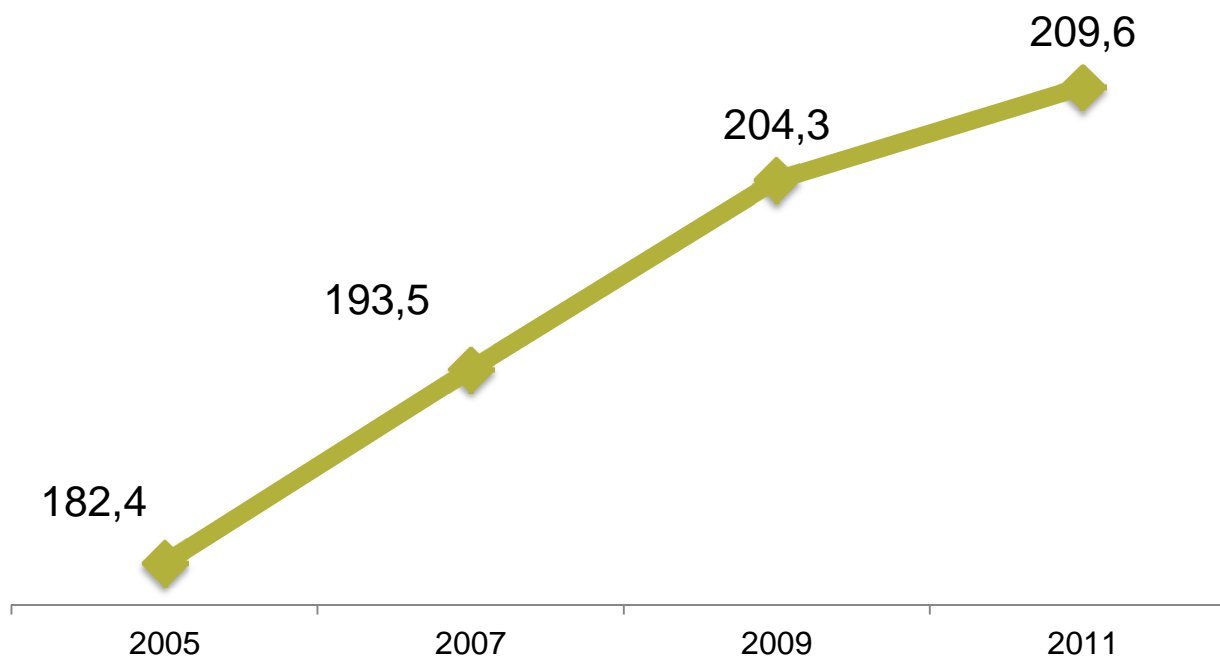
# Decomposição da variação do IDEB no período 2005-2011



■ Desempenho na Prova Brasil   ■ Fluxo escolar (Aprovação)

# Anos iniciais do ensino fundamental

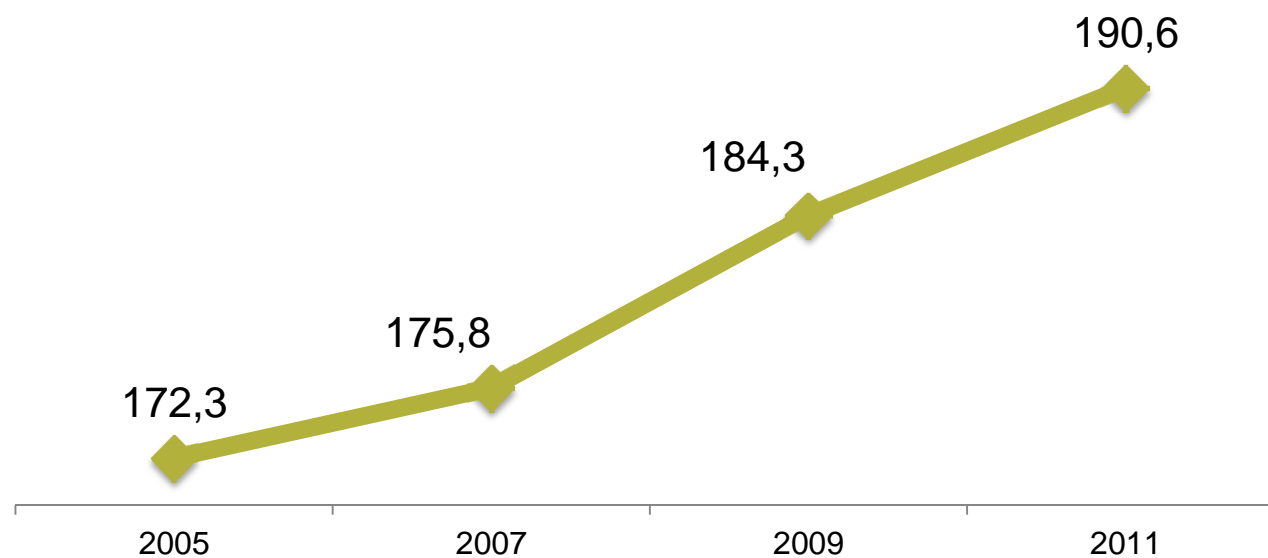
Evolução do desempenho em Matemática no SAEB - Brasil



Fonte: INEP

# Anos iniciais do ensino fundamental

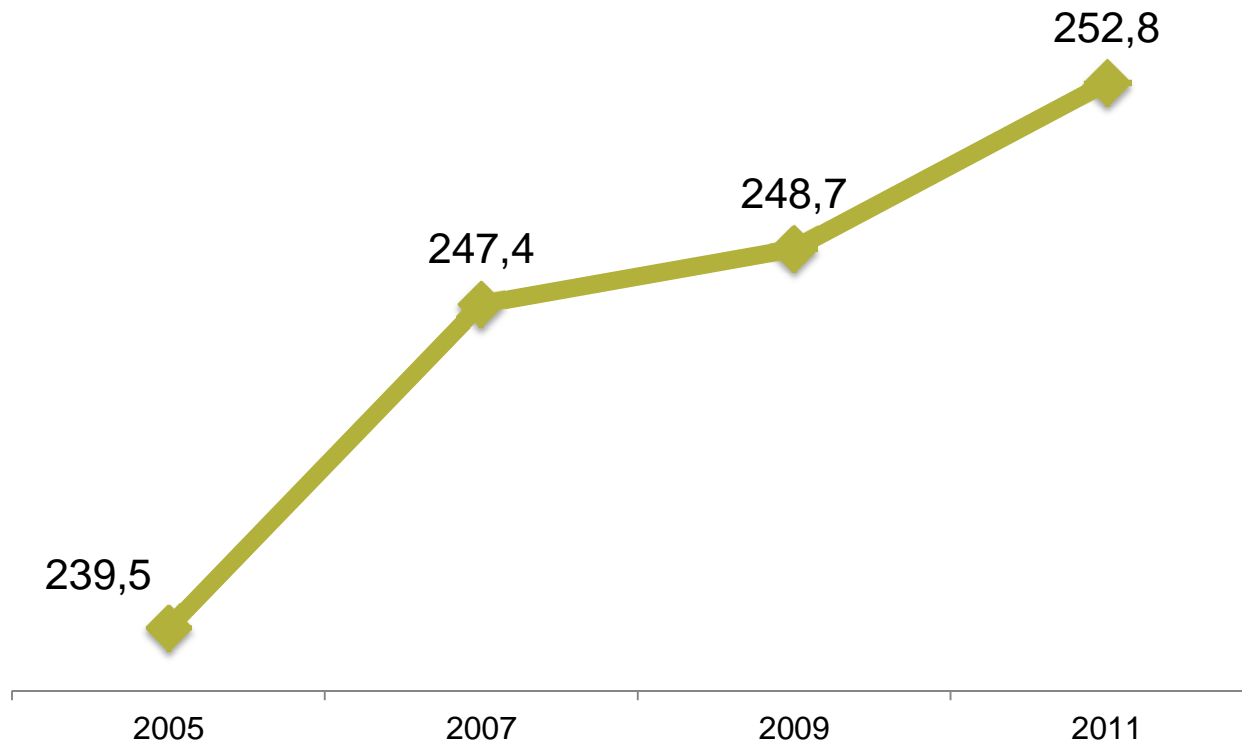
Evolução do desempenho em Língua Portuguesa no SAEB - Brasil



Fonte: INEP

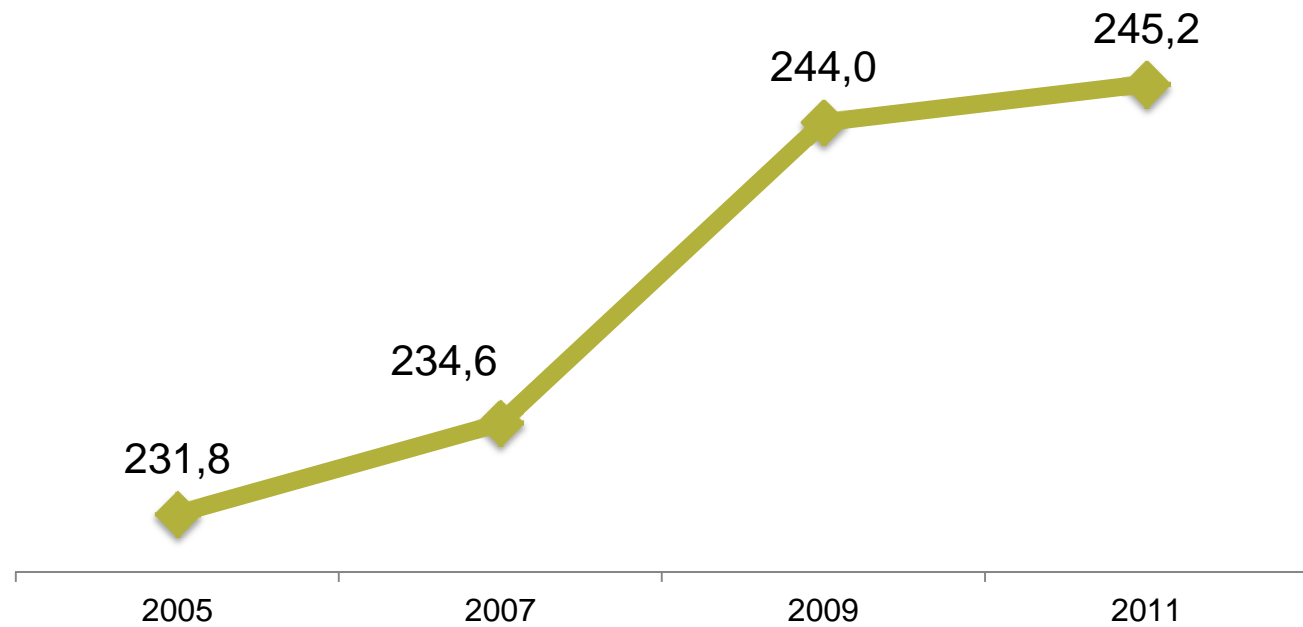
# Anos finais do ensino fundamental

Evolução do desempenho em Matemática no SAEB - Brasil



# Anos finais do ensino fundamental

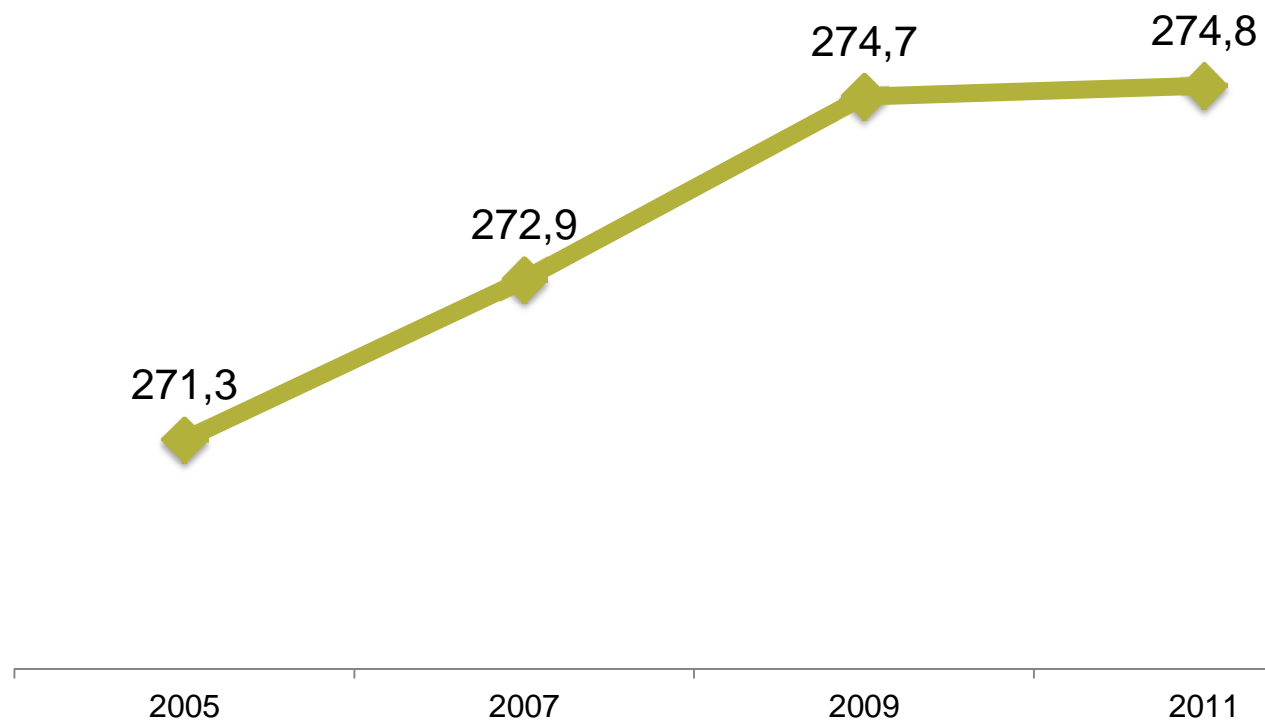
## Evolução do desempenho em Língua Portuguesa no SAEB - Brasil



Fonte: INEP

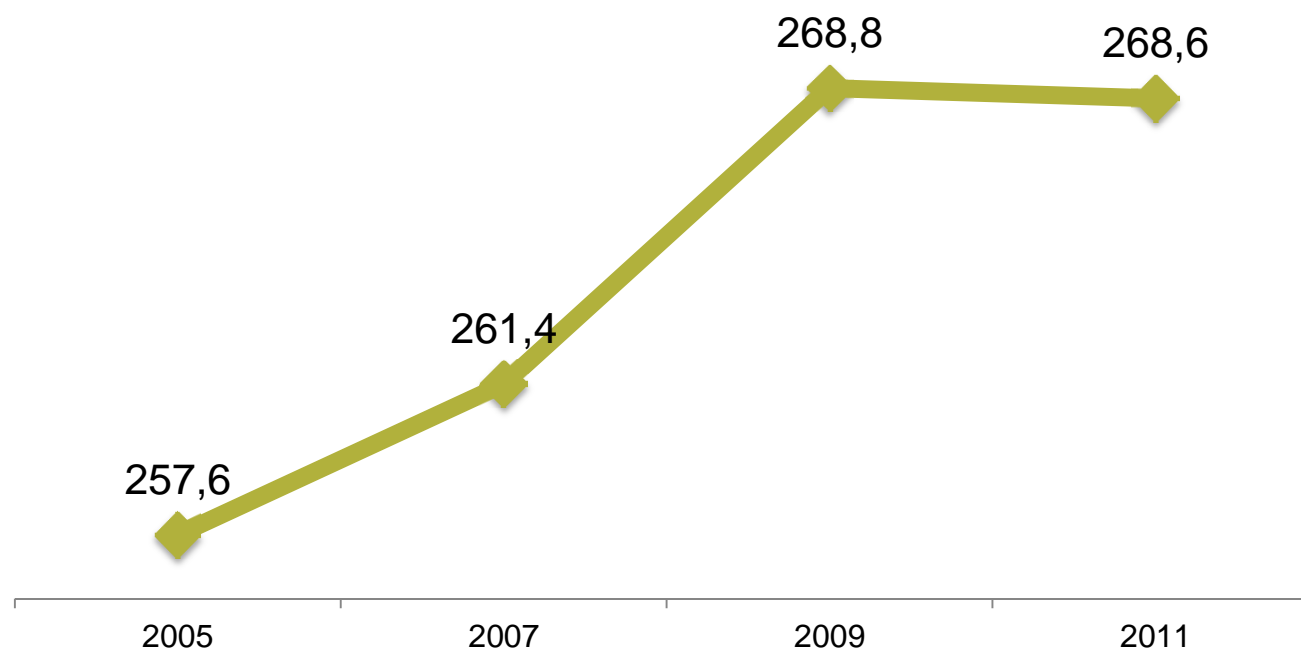
# Ensino Médio

Evolução do desempenho em Matemática no SAEB - Brasil



# Ensino Médio

## Evolução do desempenho em Língua Portuguesa no SAEB - Brasil



Fonte: INEP

# Educação em Tempo Integral (Mais educação)

## Meta 2014

Inicial: 30 mil  
Nova Meta: 60 mil

## 2012:

mais de 32 mil escolas em  
mais de 3.400 municípios e 5  
milhões de estudantes

## Meta 2013

45 mil escolas

# Quadras (PAC2)

Meta 2014  
**10.116**

Unidades aprovadas  
(2011/2012)  
**4.681**

Meta 2013  
**3.029**

**Em processo de implantação do RDC**

# Ônibus Escolar

Meta 2014  
10.600

Adquiridos  
2011: 2.247  
2012: 14.261  
Total: 16.508

# Pronacampo

## Escola em tempo integral

Meta 2014: 10.000

2012: 9.779

## Programa Nacional do Livro Didático (PNLD Campo)

Mais de 2 milhões de alunos serão atendidos em 2013

## Construção de Escolas Rurais

Meta 2014: 3.000

Meta 2012: 300

Aprovadas em 2012: 416

Ônibus escolar rural (2012): 11.965

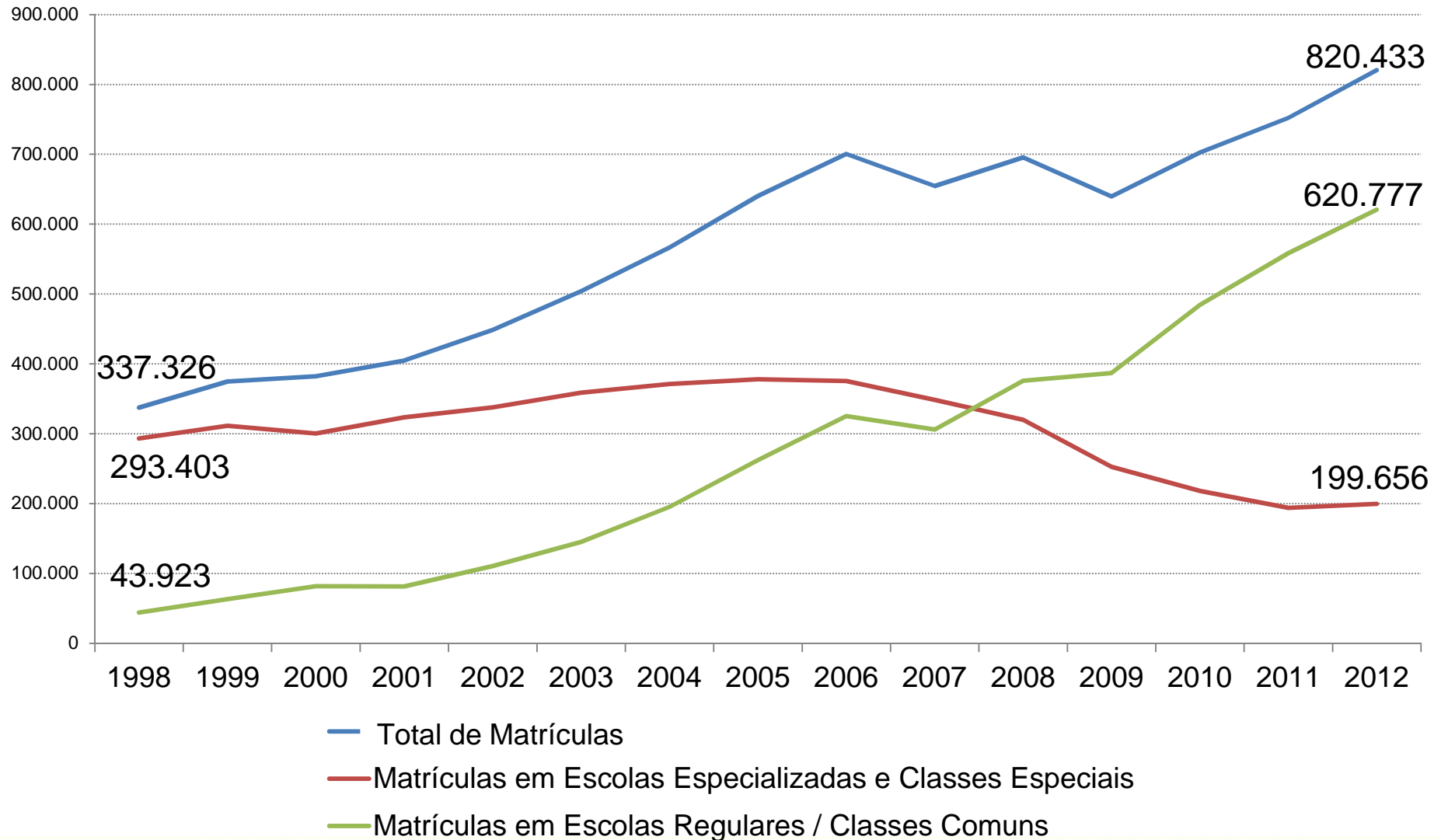
Lanchas (2012): 236

## Reforma das Escolas

2012: 5.752 (mais de R\$ 71 mi)

Bicicletas e capacetes (2012):  
60.000

# Educação Básica - acesso das pessoas com deficiência

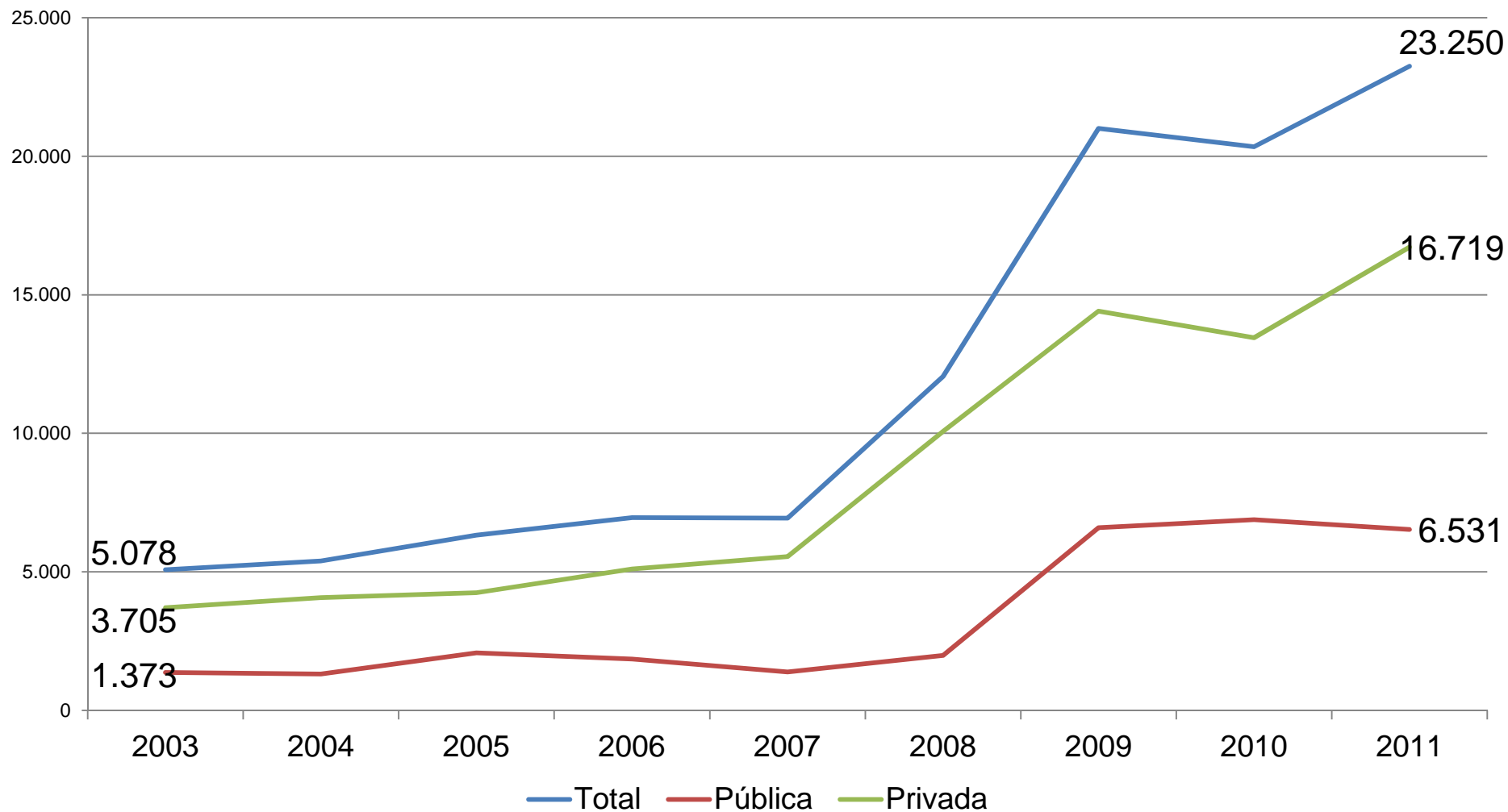


Fonte: INEP

Ministério da  
Educação

GOVERNO FEDERAL  
**BRASIL**  
PAÍS RICO E PAÍS SEM POBREZA

# Educação superior - acesso das pessoas com deficiência



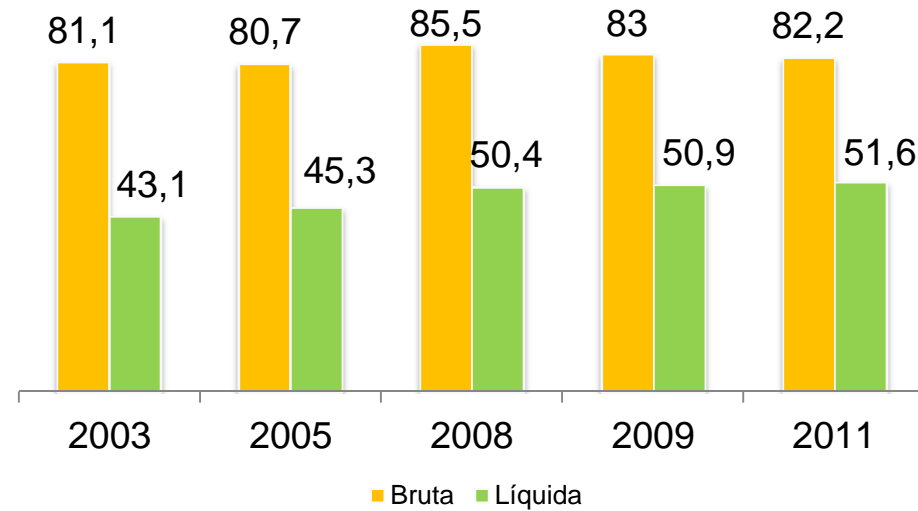
Fonte: INEP

Ministério da  
Educação

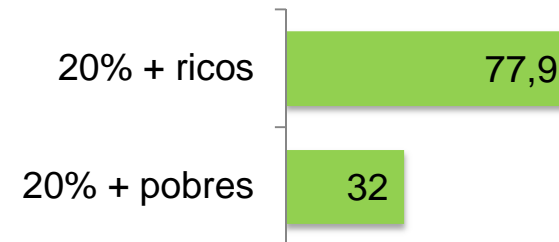
GOVERNO FEDERAL  
**BRASIL**  
PAIS RICO E PAIS SEM POBREZA

# Ensino Médio

**Taxa de Escolarização  
(15 a 17 anos)**



**Taxa de  
Escolarização  
Líquida**



# Ensino Médio

## Ensino Médio Evolução das matrículas, 1991-2011

	1991	2011
Federal	103.092	115.069
Estadual	2.472.964	7.183.345
Municipal	177.000	80.906
Particular	1.019.374	1.022.509
<b>TOTAL</b>	<b>3.772.330</b>	<b>8.401.829</b>

Fonte: Censo da Educação Básica/Inep

# Ensino Médio

**Em processo de Pactuação com Consed**  
Rede estadual: 86% dos alunos

- Recuperação de 970 mil jovens de 15 a 17 anos que estão fora da escola → busca ativa
- Integração Curricular
- Enem Universal
- Bolsa de estudo e pesquisa para jovens do ensino médio para estimular a vocação em ciência e licenciatura
- Ampliar ensino médio profissional

# Educação Digital

*Tablets e computadores interativos*  
644.443 mil adquiridos  
(26 estados e o DF)

## **Loja MEC**

- Todos os livros didáticos em PDF para os professores (versão do professor)
- Coleção Educadores
- Aplicativos: Khan academy (matemática, física, química), jornais, revistas, entre outros
- Educopédia e outros Aplicativos dos Estados

---

## **Aplicativos Embarcados**

- E-PROINFO (Plataforma de EAD)
- Tutoriais
- TV Escola
- Revista TV Escola

# Formação de professores

## Nível de Escolaridade dos professores, 2011

- Superior - 74,1% (1,5 milhão)
- Ensino Médio - 25,4% (518 mil)
- Ensino Fundamental - 0,6 % (11 mil)

Fonte: censo educação básica/INEP

**Universidade do Professor:** Nova ação de formação do professor → articulação de todas as ações de formação e suporte para o processo de ensino.

- Estimular a formação dos professores da educação básica: Matemática, Ciências, Física, Biologia, Licenciaturas
- Fies para aluno de Licenciatura
- Prouni com entrada automática dos professores da rede pública
- Curso de línguas fora do país (inglês): 1.300
- Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência (PIBID) - mais de 52 mil bolsas em 2012. **Meta 2013: 75 mil bolsas**
- Universidade Aberta do Brasil (UAB)- 270 mil matrículas ativas em 2012 (50% em licenciatura). **Meta 2013: 350 mil matrículas**

# PRONATEC

Meta 2014:  
8 milhões de  
vagas

Matrículas 2011/2012  
2,5 milhões

Meta 2013  
2,3 milhões

# Pronatec – Metas

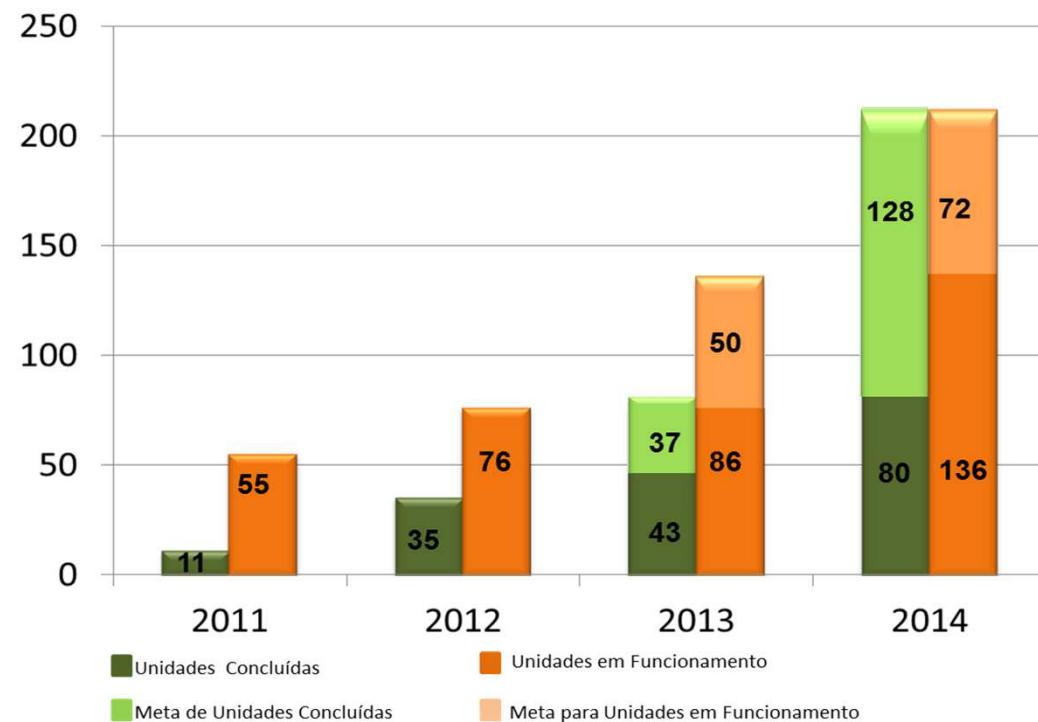
<b>CURSOS TÉCNICOS</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Total 2011-2014</b>
Bolsa Formação Estudante	9.415	99.149	151.313	151.313	411.190
Brasil Profissionalizado	33.295	90.563	172.321	233.781	529.960
E-TEC Brasil	74.000	150.000	200.000	250.000	674.000
Acordo de Gratuidade Sistema S	56.416	76.119	110.545	161.389	404.469
Rede Federal de EPCT	72.000	79.560	90.360	101.160	343.080
<b>Total</b>	<b>245.126</b>	<b>495.391</b>	<b>724.539</b>	<b>897.643</b>	<b>2.362.699</b>

<b>CURSOS FORMAÇÃO INICIAL E CONTINUADA</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Total 2011-2014</b>
Bolsa Formação Trabalhador	226.421	590.937	743.717	1.013.027	2.574.102
Acordo de Gratuidade Sistema S	421.723	570.020	821.965	1.194.266	3.007.974
<b>Total</b>	<b>648.144</b>	<b>1.160.957</b>	<b>1.565.682</b>	<b>2.207.293</b>	<b>5.582.076</b>

<b>TOTAL</b>	<b>893.270</b>	<b>1.656.348</b>	<b>2.290.221</b>	<b>3.104.936</b>	<b>7.944.775</b>
--------------	----------------	------------------	------------------	------------------	------------------

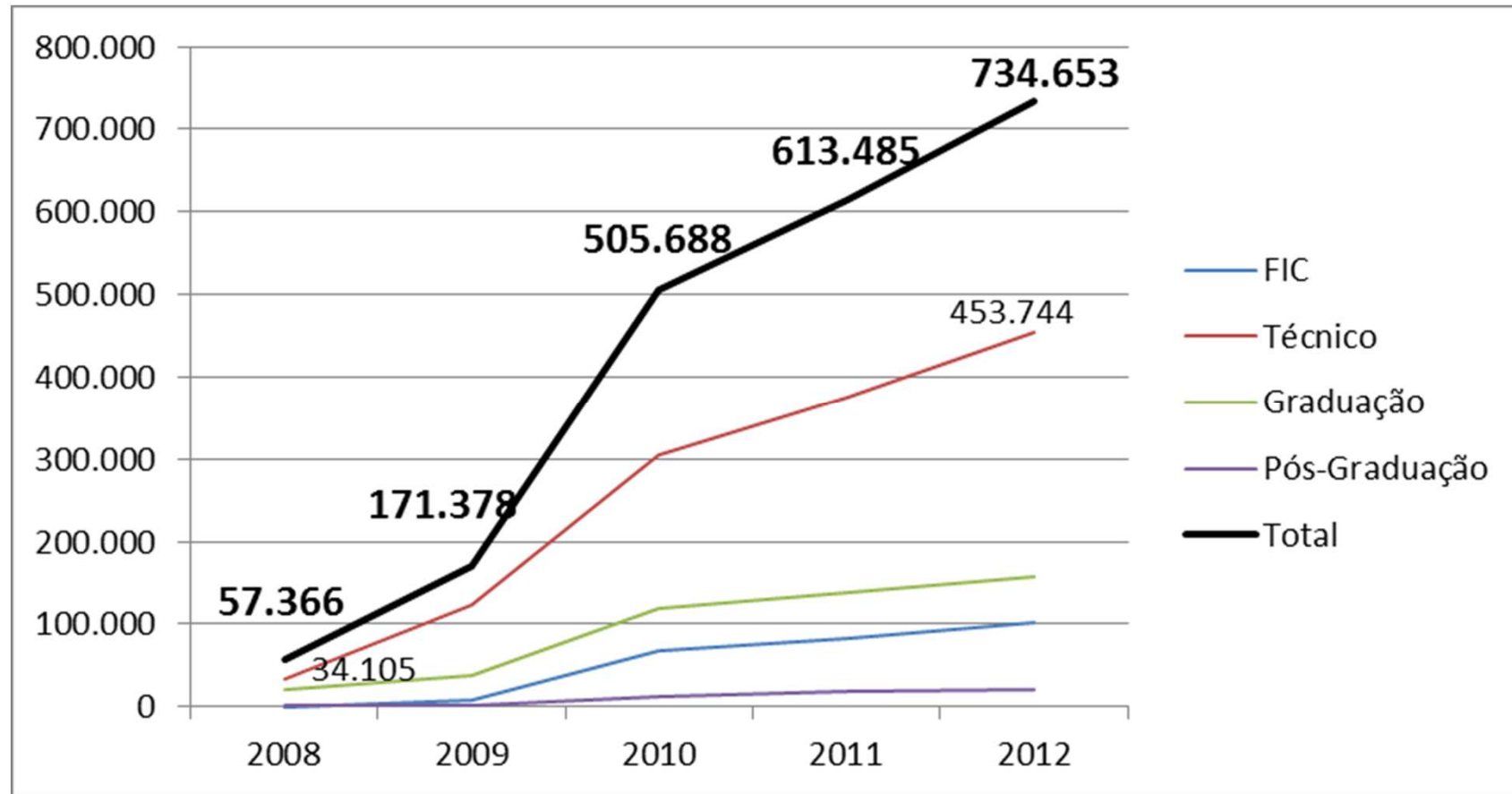
# Expansão dos Institutos Federais

- 140 unidades até 2002
- Criados 2003-2010: 214
- Meta 2011/2014: 208
- Total de Institutos Federais 2014: 562



- Acordo com SENAI: 1,5 bilhão do BNDES para construção de 23 Institutos de Inovação e 61 Institutos de Tecnologia, acordo com Fraunhofer e MIT.
- Polos de Inovação e Parceria Estratégica com a EMBRAPA (R\$ 1 Bilhão)

# Evolução de Matrículas dos Institutos Federais 2008-2012



# Bolsa-Formação - Inscrição *On-line*

The screenshot shows the Pronatec website interface. At the top left is the Pronatec logo with the text "PDE | PRONATEC PROGRAMA NACIONAL DE ACESSO AO ENSINO TÉCNICO E EMPREGO". To the right is a search bar labeled "pesquisar..." and social media icons for Twitter and Facebook. Further right are accessibility icons labeled "A" and "A" with the text "Acessibilidade".

The main banner features a photograph of three students in a lab setting. Overlaid on the banner are the following elements:

- A blue box with the text "BOLSA-FORMAÇÃO CURSOS GRATUITOS".
- A green button with the text "INSCREVA-SE".
- A blue box with the text "QUEM PODE SE INSCREVER?".

On the left side, there is a navigation menu with the following items:

- Institucional
  - O que é o Pronatec?
  - Objetivos e Iniciativas
  - Bolsa-Formação
  - Base Legal
- Perguntas Frequentes
- Fale Conosco

At the bottom left of the main content area is a logo for "Site Aprovado Acessibilidade Brasil". In the center is a map of Brazil with a magnifying glass over it, labeled "Cursos ofertados em seu município". On the right side, there is a section titled "Conheça os Cursos" with two links:

- Catálogo Nacional de Cursos Técnicos
- Guia Pronatec de Cursos FIC

At the bottom of the page, a blue footer contains the text: "© 2012 Ministério da Educação. Todos os direitos reservados."

<http://pronatec.mec.gov.br>

# Exame Nacional do Ensino Médio

Acesso para o ProUni, SiSU, FIES e Ciência sem Fronteiras

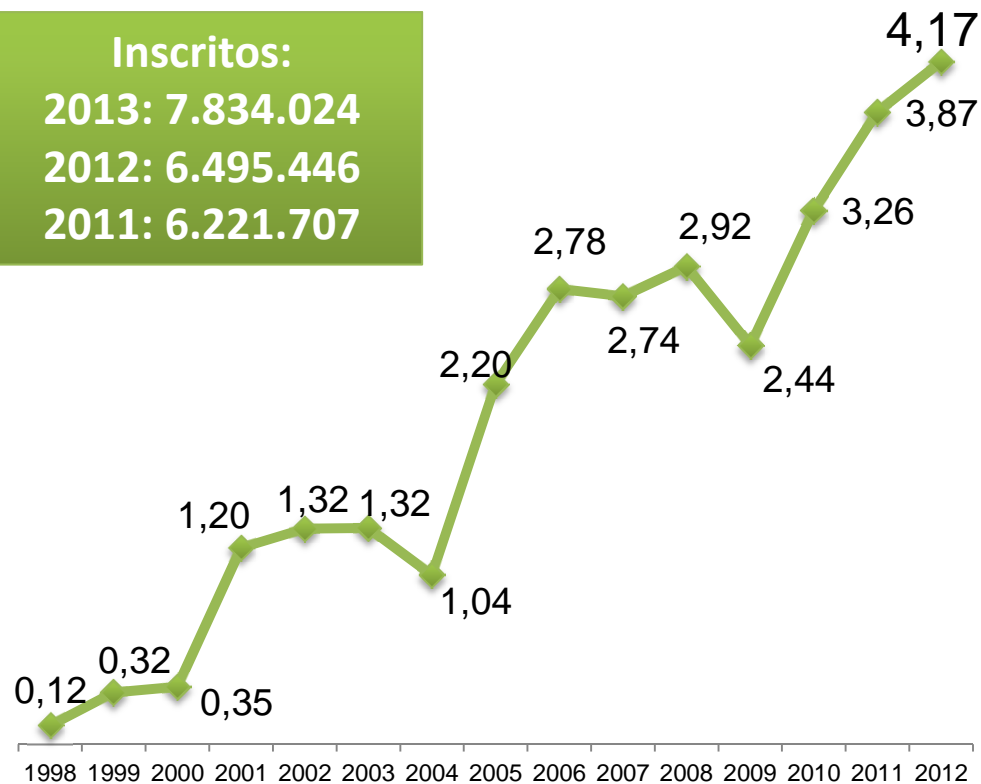
## ENEM (presentes) (milhões)

Inscritos:

2013: 7.834.024

2012: 6.495.446

2011: 6.221.707



## Desafio logístico - 2013:

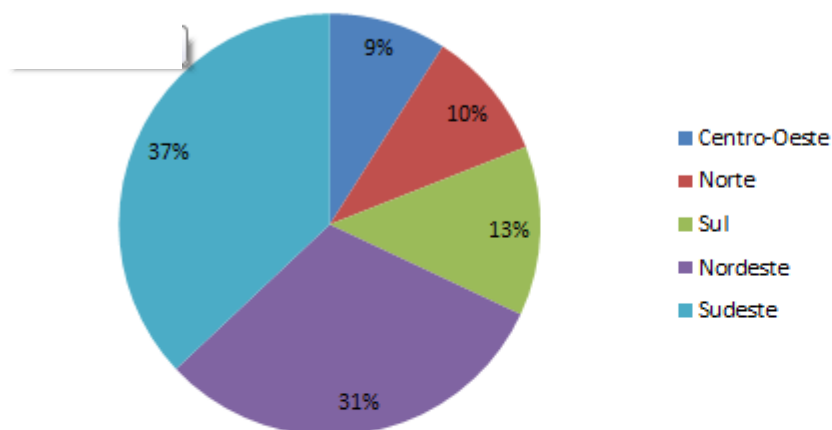
- **600** mil pessoas trabalhando
- **9.810** rotas de distribuição
- **307** mil km percorridos
- **1.632** municípios

## Certificação de processo e gestão de risco:

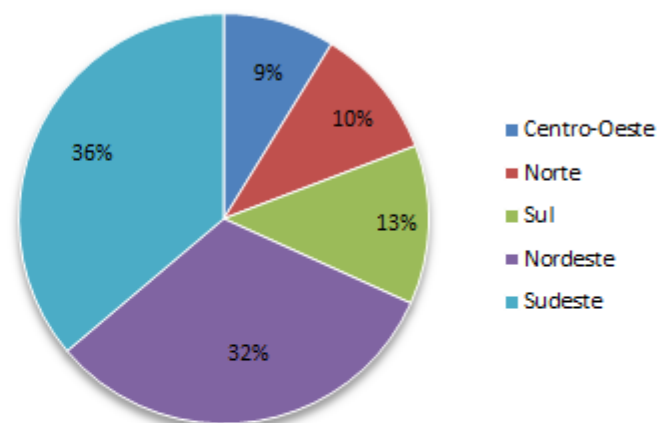
- **3.622** pontos de atenção/check list

# Inscrições – ENEM 2013

Enem 2012



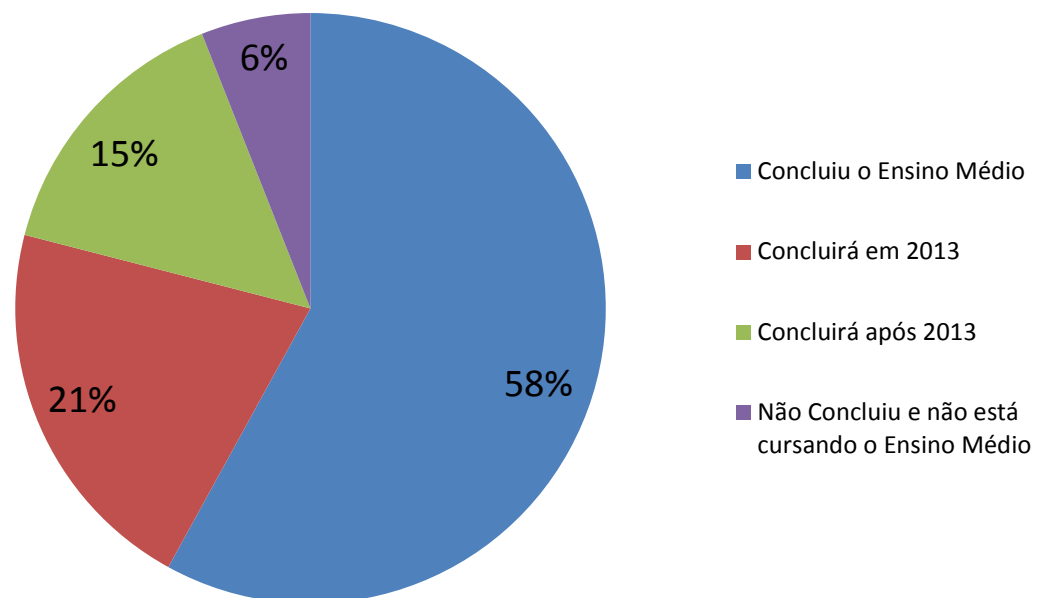
Enem 2013



REGIÃO	INSCRITOS	CERTIFICADOS
Centro-Oeste	597.186	85.956
Norte	669.540	71.399
Sul	830.104	146.802
Nordeste	1.992.444	165.013
Sudeste	2.406.172	239.345
<b>TOTAL</b>	<b>6.495.446</b>	<b>708.515</b>

REGIÃO	INSCRITOS	CERTIFICADOS
Centro-Oeste	688.834	84.701
Norte	816.624	98.769
Sul	982.675	177.385
Nordeste	2.513.809	216.806
Sudeste	2.832.082	271.397
<b>TOTAL</b>	<b>7.834.024</b>	<b>849.058</b>

# Inscrições – ENEM 2013



SITUAÇÃO	INSCRIÇÕES 2013
Concluiu o Ensino Médio	4.548.470
Concluirá em 2013	1.636.832
Concluirá após 2013	1.199.079
Não Concluiu e não está cursando o Ensino Médio	449.643
<b>TOTAL</b>	<b>7.834.024</b>

# ATENDIMENTO ESPECIAL E ESPECÍFICO – ENEM 2013

## Tipo de Atendimento Especial (todas as solicitações serão confirmadas)

<b>TIPO DE ATENDIMENTO ESPECIAL</b>	<b>Enem 2012</b>	<b>Enem 2013</b>
Autismo	105	176
Baixa Visão	7.007	8.582
Cegueira	993	1.118
Deficiência Auditiva	2.540	3.485
Deficiência Física	11.041	14.584
Deficiência Mental	842	1.363
Deficit de Atenção	1.785	2.357
Dislexia	1.070	1.212
Surdez	1.378	1.551
SurdoCegueira	20	29
<b>TOTAL</b>	<b>26.781</b>	<b>34.457</b>

## Tipo de Atendimento Específico (todas as solicitações serão confirmadas)

<b>TIPO DE ATENDIMENTO ESPECÍFICO</b>	<b>Enem - 2012</b>	<b>Enem 2013</b>
Classe Hospitalar	526	380
Gestante	1220	7.821
Idoso	263	573
Lactante	2.031	11.521
Sabatista	95.992	98.790
<b>TOTAL</b>	<b>100.032</b>	<b>119.085</b>

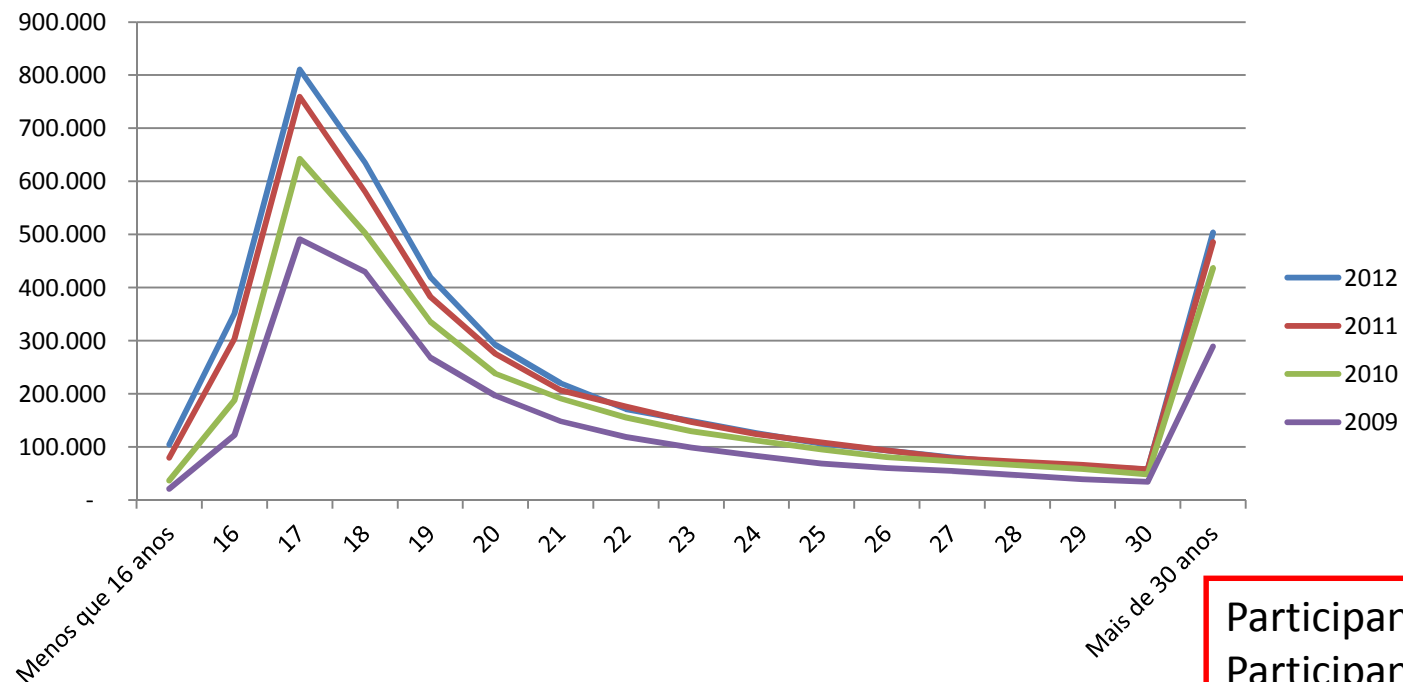
# ATENDIMENTO ESPECIAL - ENEM 2013

**Recursos de Atendimento Especial (todas as solicitações serão confirmadas)**

<b>RECURSOS DE ATENDIMENTO ESPECIAL</b>	<b>Enem 2012</b>	<b>Enem 2013</b>
Apoio Perna	2.077	4.282
Braille	366	422
Guia Intérprete	5	14
Ledor	3.049	4.526
Leitura Labial	1.849	2.636
Libras	1.953	1.344
Mesa adaptada para cadeira de rodas	2.023	2.552
Mesa com cadeira separada	2.277	5.550
Prova Ampliada	Tamanho 24 – 6.448	Tamanho 18 - 6.616 Tamanho 24 - 1.200
Sala de fácil acesso	14.748	30.680
Transcritor	4.062	5.325
<b>TOTAL</b>	<b>38.857</b>	<b>65.147</b>

# ENEM 2012

## PARTICIPANTES DO ENEM POR FAIXA ETÁRIA (2009 à 2012)



- 9,8 milhões de pessoas participaram do ENEM desde 2009.

# ENEM 2012

## LOGÍSTICA

### Produção

- **12,7** milhões de Provas (normal, ampliada, ledor, braile)
- **31,9** milhões Materiais Administrativos (Kit Aplicação)

### Distribuição

- **1.615** municípios
- **15.076** locais de prova
- **48.341** malotes
- **9.788** rotas de distribuição
- **305** mil km em distância percorrida

### Aplicação

- **566** mil pessoas (coordenadores, chefes de salas, fiscais e apoio)

## GESTÃO

### Certificação de processo e gestão de risco

- **3.535** Pontos de Atenção/Check List

### Certificação de Pessoas (equipes de aplicadores) do Enem

- **31 mil** Coordenadores Estaduais, Municipais e de Locais de Aplicação

### Capacitação de Pessoas

- **566 mil** Coordenadores Estaduais, Municipais e de Locais de Aplicação; Chefes de Sala, fiscais e apoio.

# ENEM 2012

- **REDAÇÃO – CAPACITAÇÃO DE AVALIADORES**

- Encontro nacional para capacitação presencial dos supervisores;
- 100 horas de capacitação à distância;
- Encontros regionais para capacitação presencial de avaliadores;
- 735 avaliadores foram retirados do processo.

# ENEM 2012

## PERFIL DO AVALIADOR

### Supervisores

Titulação	Quantitativo	Percentual
Doutorado/Mestrado/Especialização	199	87%
Graduação	31	13%
Total Geral	230	100%

### Auxiliar

Titulação	Quantitativo	Percentual
Doutorado/Mestrado/Especialização	373	84%
Graduação	71	16%
Total Geral	444	100%

### Avaliador

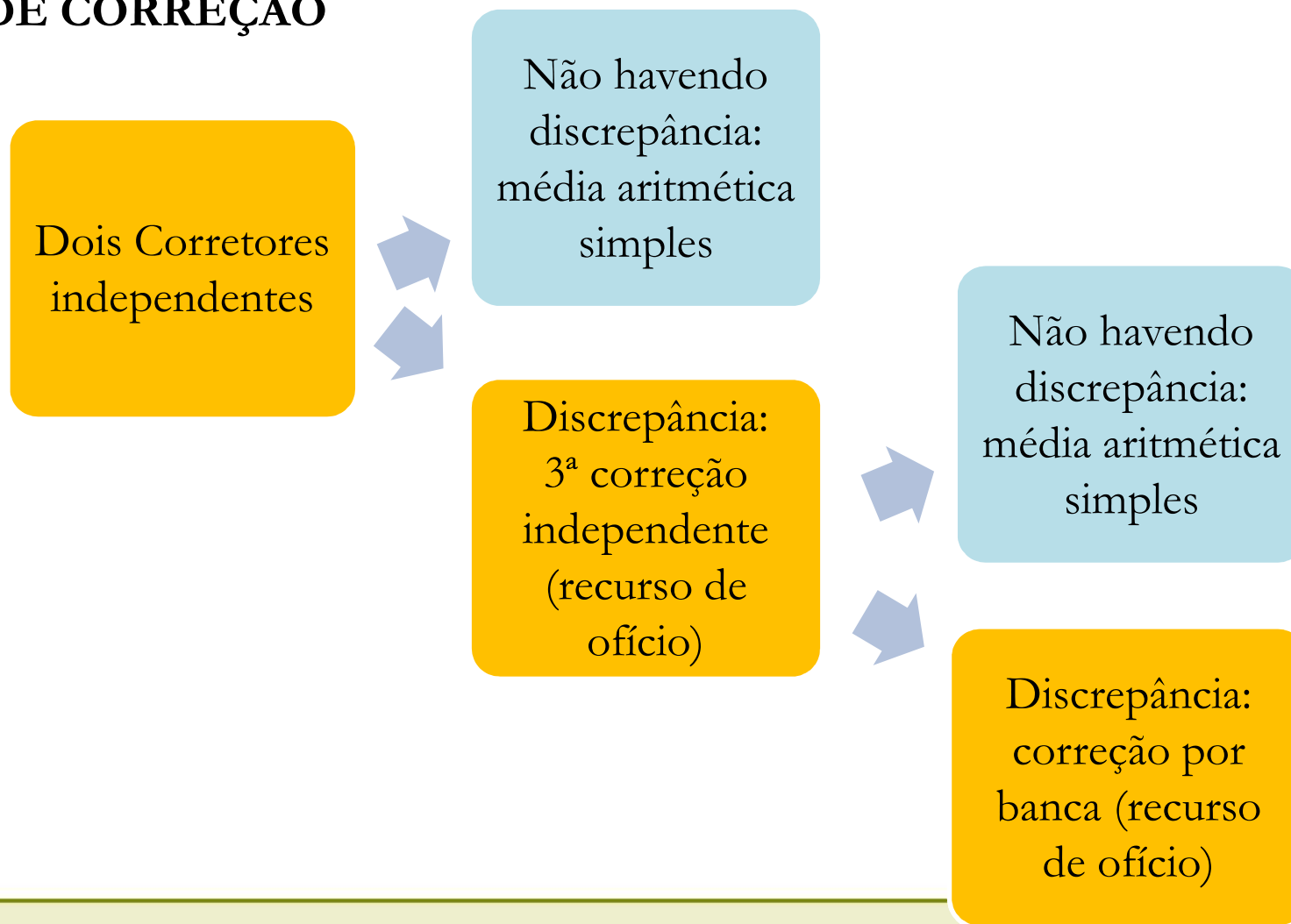
Titulação	Quantitativo	Percentual
Doutorado/Mestrado/Especialização	3322	66%
Graduação	1739	34%
Total Geral	5061	100%

# REDAÇÃO ENEM 2013

Processo de correção	2011	2012	2013
Número de correções iniciais	2	2	2
Discrepância na nota total	Igual ou maior que 300	Maior que 200	Maior que 100
Discrepância na competência		Maior que 80 em qualquer competência	Maior que 80 em qualquer competência
3ª correção	Supervisor (instância final)	Correção independente	Correção independente
4ª correção em Banca		Banca (instância final)	Banca (instância final)

# REDAÇÃO ENEM 2013

## FLUXO DE CORREÇÃO



# REDAÇÃO ENEM 2013

## DESTAQUES

- **Diminuição do critério de discrepância para 100 pontos.**

Previsão de anulação das redações que apresentem parte do texto deliberada desconectadas com o tema proposto.

- **Inclusão do Item 14.9.5 no Edital**

*14.9.5 que apresente parte de texto deliberadamente desconectada com o tema proposto, que será considerada “Anulada”.*

- **Maior exigência no nível 5 da competência I**

Demonstra excelente domínio da modalidade escrita formal da língua portuguesa e de escolha de registro. Desvios gramaticais ou de convenções de escrita serão aceitos como excepcionalidade e quando não caracterizem reincidência.

# REDAÇÃO ENEM 2013

## OUTRAS AÇÕES

- Atualização do Guia do Participante.
- Aumento do número de avaliadores por meio de parceria com as Instituições de Educação Superior.
- Aprimoramento do treinamento dos avaliadores
  - Ampliação da carga horária e inserção de novos módulos nos treinamentos presencial e à distância.
- Maior rigor no processo de acompanhamento do avaliadores.
  - Monitoramento dos avaliadores com base em 33 parâmetros, com eliminação daqueles com desempenho inferior a 7 (numa escala de 0 a 10). Em 2012, a eliminação ocorria quando o desempenho era inferior a 5.

# ENEM

## Quadro comparativo – correção de redação

Processo de correção	2011	2012
Número de correções - inicial	2	2
Discrepância	Igual ou maior que 300 na soma	Maior de 200 na soma e/ou 80 em cada competência
3ª correção	Supervisor (instância final)	Supervisor: mantida a discrepância é encaminhada para a banca
4ª correção em Banca	-----	Banca de especialistas (instância final)

# ENEM

## Matriz de Avaliação dos Corretores (em tempo real)

Medida de Precisão (critério de exclusão do corretor em tempo real)	1-Divergência com relação às Provas Ouro (1 prova ouro por envelope)
	2- Divergência em relação à média de notas do grupo de corretores
Medida de orientação (qualificação do trabalho de supervisão)	3- Repetição de notas
	4- Quantidade de fuga ao tema
	5- Eficácia da Correção (eficiência)

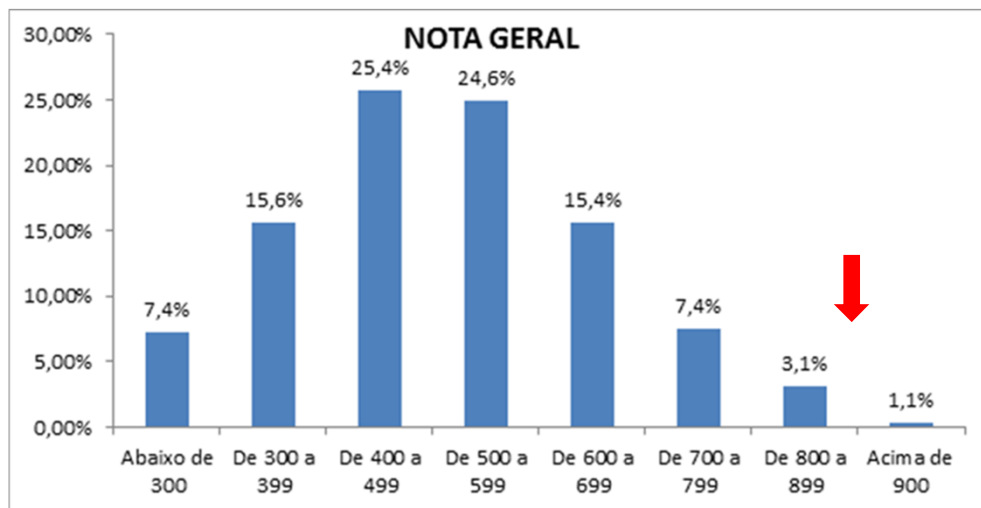
# ENEM 2012 - PERFIL CORRETORES

Perfil Corretores		
Titulação	Quantitativo	Percentual
Doutorado/Mestrado/ Especialização	3.894	68%
Graduação	1.841	32%
Total Geral	5.735	100%

# ENEM 2012

## VISTA PEDAGÓGICA

- Informação do desempenho do participante na redação e em cada competência.



INEP Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

enem

### Enem 2012 - Resultados

#### Vista pedagógica da Redação

Nº de inscrição:

Nome:

CPF:

Prezado participante,

Apresentamos o seu desempenho na prova de Redação do Enem 2012. Nosso objetivo é fornecer subsídios pedagógicos quanto à sua atuação em cada uma das competências. Sua pontuação em cada competência pode variar de 0 a 200 pontos.

**COMPETÊNCIA 1**  
**Desenvolver ideias da norma da língua escrita.**  
 Sua nota nessa competência foi: 180,0  
 Você atingiu 90% da Competência 1, atendendo parcialmente aos critérios definidos a seguir. O participante demonstra excelente domínio da norma padrão, não apresentando ou apresentando pouquíssimos desvios gramaticais leves e de convenções da escrita. Assim, o mesmo desvio não ocorre em várias partes do texto, e que reveria que as exigências da norma padrão foram incorporadas aos seus hábitos linguísticos, e os desvios foram eventuais.

**COMPETÊNCIA 2**  
**Compreender a proposta de redação e aplicar conceitos das várias áreas de conhecimento para desenvolver o tema, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo.**  
 Sua nota nessa competência foi: 180,0  
 Você atingiu 90% da Competência 2, atendendo parcialmente aos critérios definidos a seguir. O participante desenvolve muito bem o tema, explorando os seus principais aspectos. A redação contém uma argumentação consistente, revelando excelente domínio do tipo textual dissertativo-argumentativo. Isso significa que o texto está estruturado, por exemplo, com uma introdução, em que a tese defendida foi explicitada, argumentos que corroboram a tese, distribuídos em diferentes parágrafos, um parágrafo final com a proposta de intervenção funcionando como uma conclusão. Além disso, os argumentos defendidos não foram restritos à reprodução das ideias contidas nos textos motivadores nem a questões do senso comum.

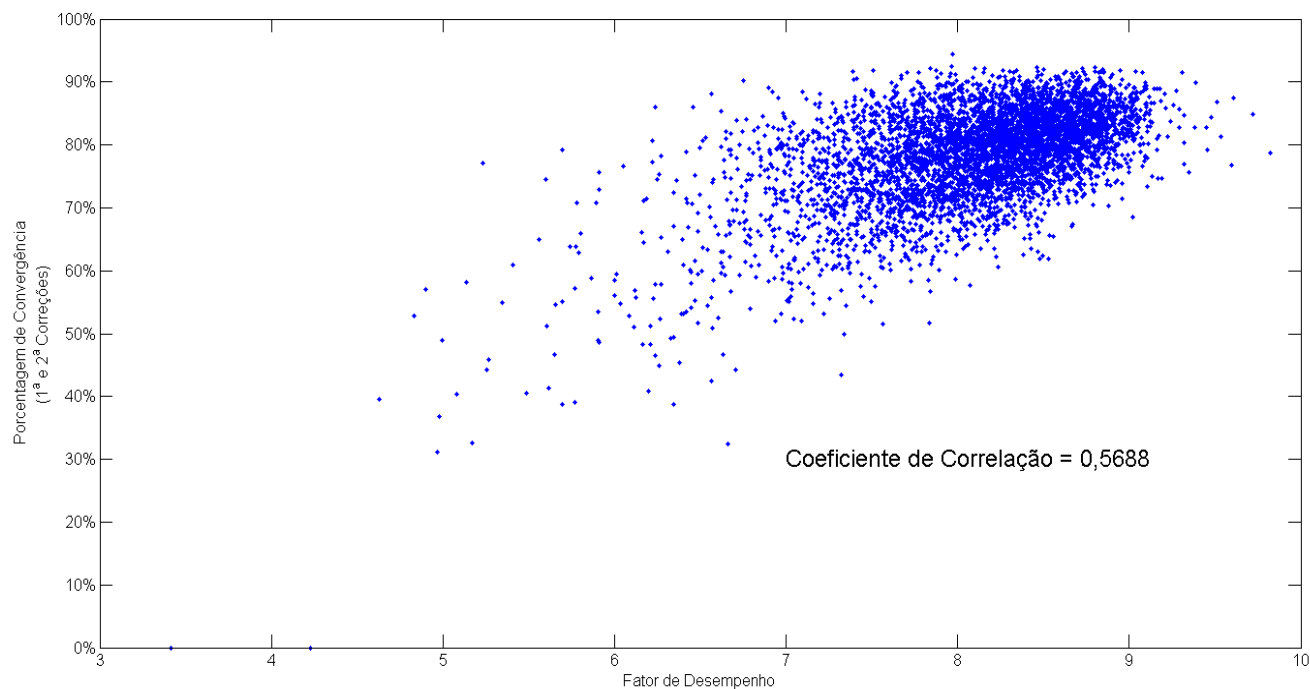
**COMPETÊNCIA 3**  
**Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista.**  
 Sua nota nessa competência foi: 180,0  
 Você atingiu 90% da Competência 3, atendendo parcialmente aos critérios definidos a seguir. O participante seleciona, organiza e relaciona informações, fatos, opiniões e argumentos pertinentes ao tema proposto de forma consistente, configurando autônoma, em defesa de seu ponto de vista. Explícita a tese, seleciona argumentos que possuem coerência e elabora conclusões ao proposto que mantêm coerência com a opinião defendida na redação.

**COMPETÊNCIA 4**  
**Desenvolver conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários para a construção da argumentação.**  
 Sua nota nessa competência foi: 180,0  
 Você atingiu 90% da Competência 4, atendendo parcialmente aos critérios definidos a seguir. O participante articula ao longo do texto, sem inadequações na utilização dos recursos coesivos, com eventuais desvios. Entretanto, o mesmo erro não poderá se repetir, uma vez que essa pontuação deve ser atribuída ao participante que demonstra pleno domínio desses recursos.

**COMPETÊNCIA 5**  
**Elaborar a proposta de intervenção para o problema abordado, respeitando os direitos humanos.**  
 Sua nota nessa competência foi: 120,0  
 Você atingiu 60% da Competência 5, atendendo aos critérios definidos a seguir. O participante elabora proposta de intervenção relacionada ao tema, mas pouco articulada e direcionada de maneira ao texto.

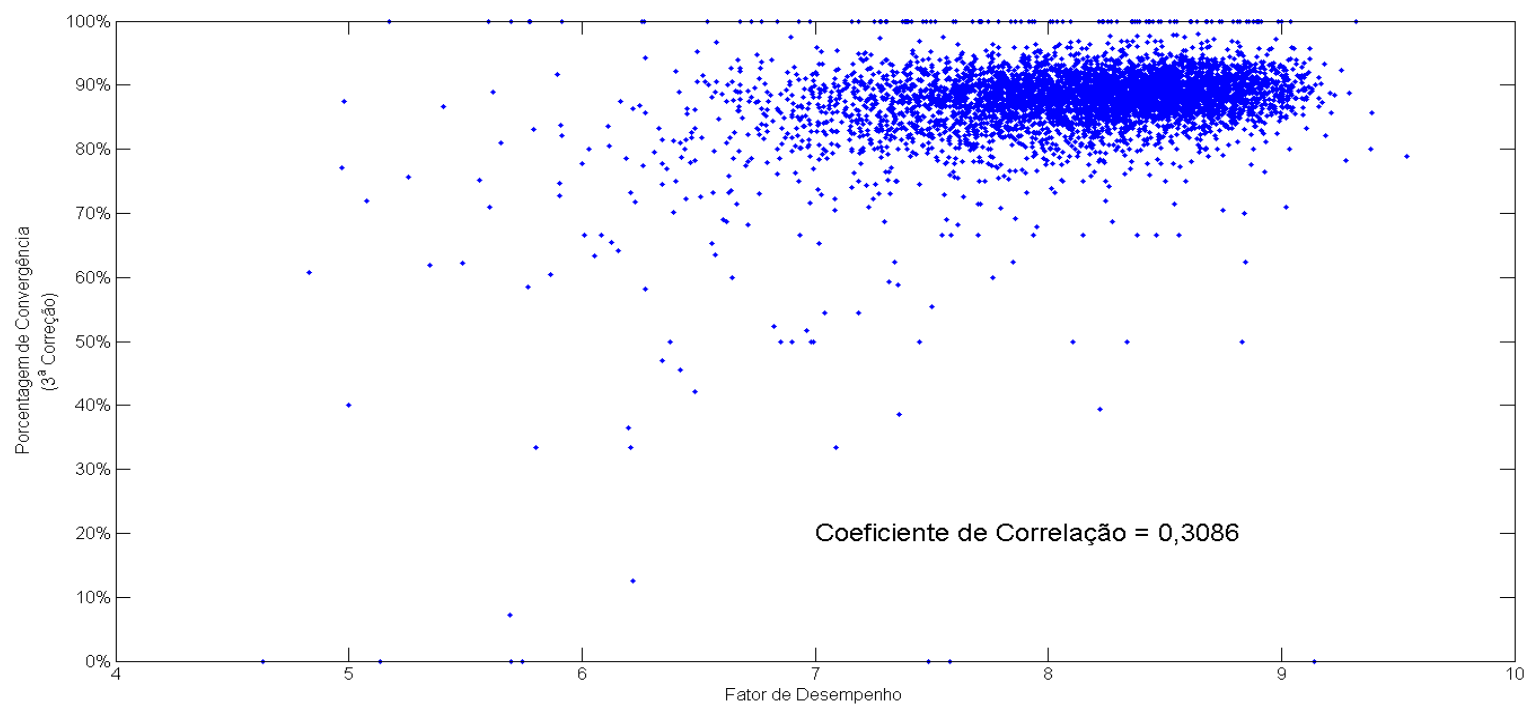
# Avaliação dos Corretores (ENEM - 2012)

Percentual de convergência na primeira etapa de correção  
X  
Fator de desempenho final dos avaliadores

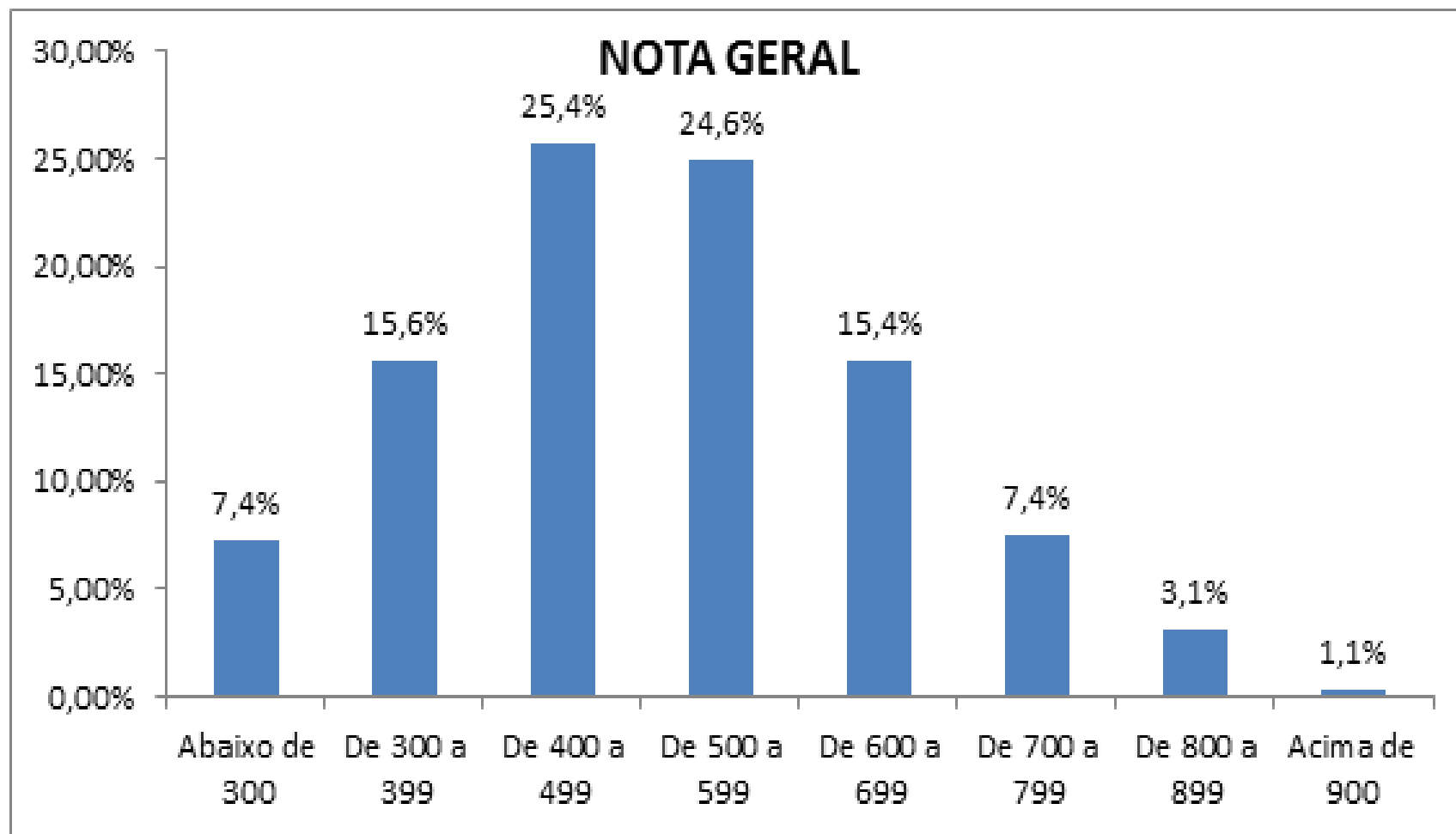


# Avaliação dos Corretores (ENEM - 2012)

Percentual de convergência na terceira etapa de correção  
X  
Fator de desempenho final dos avaliadores



# Avanços Pedagógicos no processo de correção (ENEM - 2012)



Fonte: INEP

Ministério da  
Educação

GOVERNO FEDERAL  
**BRASIL**  
PAIS RICO E PAIS SEM POBREZA

# GUIA DE CODIFICAÇÃO DE LEITURA DO PISA

## Princípios Gerais da Codificação

### Ortografia e gramática

8. Os erros de ortografia e gramática deverão ser ignorados até o ponto em que não obscureçam seriamente o significado da resposta. A avaliação de Leitura do PISA não é um teste de expressão escrita. Pequenos erros na transcrição de números devem ser ignorados, a menos que sejam especificados no Guia de Codificação para determinado item.

E em inglês:

## General Principles for Coding

### *Spelling and grammar*

8. Spelling and grammar mistakes should be ignored unless they seriously obscure meaning. The PISA Reading assessment is not a test of written expression. Minor mistakes in transcription of numbers should also be ignored, unless otherwise specified in an individual item's coding guide.

# Vista Pedagógica

Fonte: INEP

Vistas de Redação

## Enem 2012

### Vista pedagógica da Redação

**Competência I**  
Demonstrar domínio da norma padrão da língua escrita.

Sua nota nessa competência foi: 160

Você atingiu 80% da Competência 1, atendendo os critérios definidos para o nível 5. Neste nível, o participante demonstra bom domínio da norma padrão, apresentando poucos desvios gramaticais leves e de convenções da escrita. Assim, o mesmo desvio não ocorre em várias partes do texto, o que revela que as exigências da norma padrão foram incorporadas aos seus hábitos linguísticos e os desvios foram eventuais. Desvios mais graves, como a ausência de concordância verbal ou nominal, não impedem que a redação receba essa pontuação, desde que não se repitam regularmente no texto. Assim, o participante

**Competência II**  
Compreender a proposta de redação e aplicar conceitos das várias áreas do conhecimento para desenvolver o tema dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo.

Sua nota nessa competência foi: 120

Você atingiu 60% da Competência 2, atendendo os critérios definidos para o nível 4. Neste nível, o participante desenvolve de forma adequada o tema, mas apresenta uma abordagem superficial, discutindo outras questões relacionadas. Desenvolve uma argumentação previsível e apresenta domínio adequado do tipo textual dissertativo-argumentativo, mas não

**Competência III**  
Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista.

Sua nota nessa competência foi: 200

Você atingiu 100% da Competência 3, atendendo os critérios definidos para o nível 6. Neste nível, o participante seleciona, organiza e relaciona informações, fatos, opiniões e argumentos pertinentes ao tema proposto de forma consistente, configurando autoria, em defesa de seu ponto de vista. Explicita a tese, seleciona argumentos que possam comprová-la e elabora conclusão ou proposta que mantenha coerência com a opinião defendida na redação.

**Competência IV**  
Demonstrar conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários para a construção da argumentação.

Sua nota nessa competência foi: 180

Você atingiu 90% da Competência 4, atendendo parcialmente os critérios definidos para o nível 6. Neste nível, o participante articula as partes do texto, sem inadequações na utilização dos recursos coesivos. A redação enquadrada neste nível não poderá conter: frases fragmentadas que comprometam a estrutura lógico-gramatical; sequência justaposta de ideias sem encaixamentos sintáticos; ausência de paragrafação; frase com apenas oração subordinada, sem oração principal. Poderá, porém, conter eventuais desvios de menor gravidade: emprego equivocado do conector; emprego do pronome relativo sem a preposição, quando obrigatória; repetição ou substituição inadequada de palavras sem se valer dos recursos oferecidos pela língua. Entretanto, o mesmo erro não poderá se repetir, uma vez que essa pontuação deve ser atribuída ao participante que demonstrar pleno domínio dos recursos coesivos.

**Competência V**  
Elaborar proposta de intervenção para o problema abordado, respeitando os direitos humanos.

Sua nota nessa competência foi: 120

Você atingiu 60% da Competência 5, atendendo os critérios definidos para o nível 4. Neste nível, o participante elabora proposta de intervenção relacionada ao tema, mas pouco articulada à discussão desenvolvida no texto.

**Nota Final**  
Sua nota final na redação foi: 780

Verifique no gráfico abaixo em que grupo você se encontra:

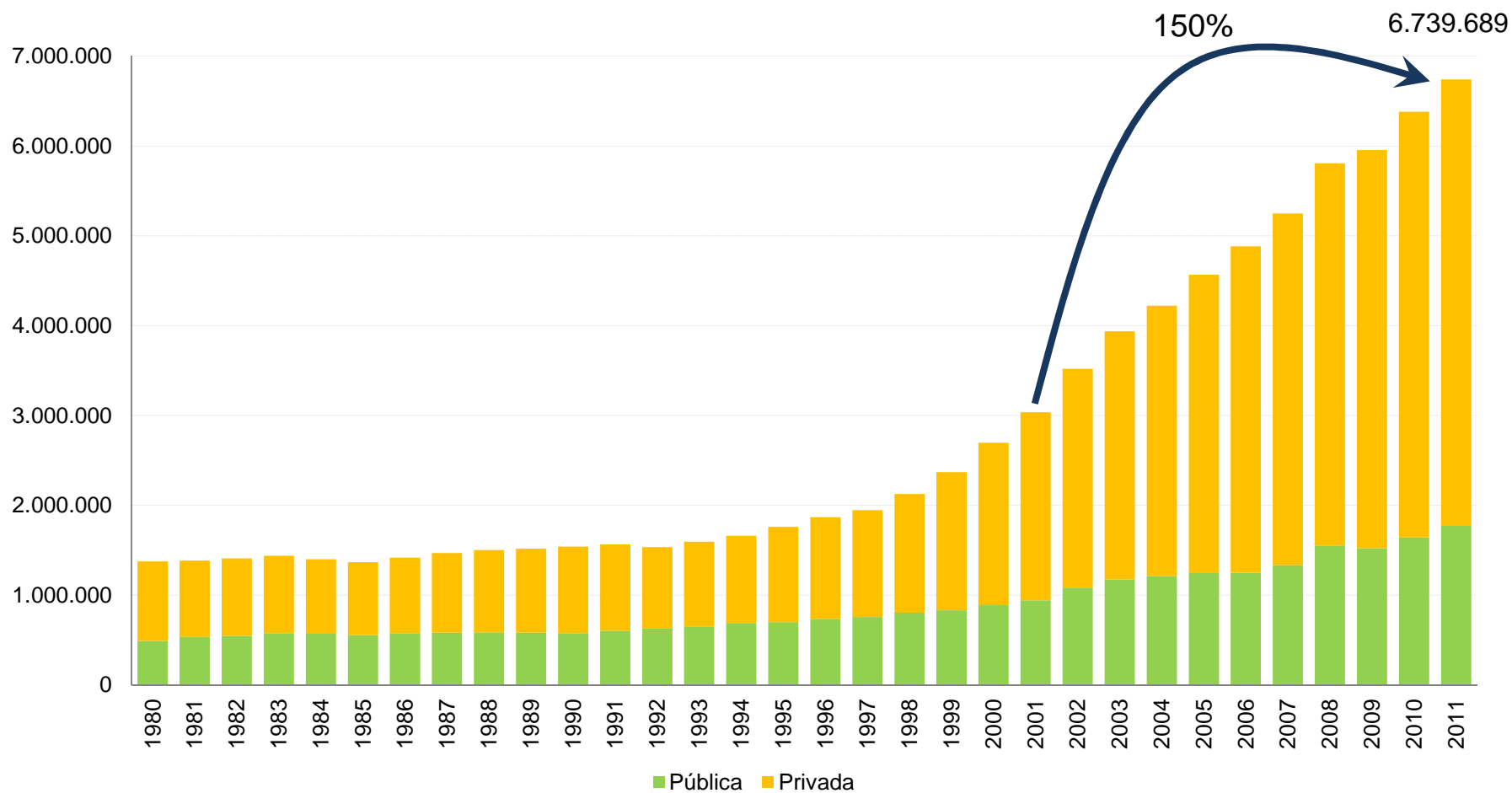
Nota Final	Porcentagem
Abaixo de 100	2,2%
De 100 a 200	15,7%
De 200 a 300	25,0%
De 300 a 400	24,2%
De 400 a 500	15,6%
De 500 a 600	7,3%
De 600 a 700	3,2%
De 700 a 800	0,3%
Acima de 900	0,3%

NOTA - RAC

Para obter a imagem da sua redação, clique aqui.

# Ensino Superior

## Matrícula na educação superior



# Educação Superior

**ProUni**

**Mais de 1,21 milhão**

**FIES**

**(2010/maio 2013)**

Mais de 905 mil

**(2012)**

Mais 107 mil para pretos,  
pardos e índios

**(2010/maio 2013)**

Mais de 156 mil para  
Engenharia

# Novo FIES

## Principais modificações a partir de janeiro de 2010:

- Taxa de juros: 3,4% a.a. para todos os cursos
- Carência: 18 meses
- Prazo para amortização: 3 vezes o prazo do financiamento, acrescido de 12 meses
- Inscrições: fluxo contínuo durante o ano todo
- Garantias: além da fiança convencional e solidária, bolsistas parciais do Prouni; estudantes com renda per capita familiar de até 1,5 salário mínimo e estudantes de licenciaturas podem optar pelo Fundo de Garantia de Operações de Crédito Educativo (FGEDUC)
- Pagamento com trabalho: licenciaturas e medicina

## Contratos firmados por ano:

Ano	Contratos
2010	76.167
2011	154.140
2012	375.628
2013	299.363
<b>Total</b>	<b>905.298</b>

# SiSU – Democratização do Acesso

- Centralização do Processo Seletivo: eliminação dos custos de realização de vários vestibulares (o que favorecia os candidatos com maior renda familiar *per capita*);
- Capilaridade do Enem 2013 ( a ser realizado em 1632 municípios de todo território nacional);
- Em 25% das vagas serão destinadas a alunos cotistas (**a Lei nº 12.711/2012** );e
- O resultado final da seleção tem demonstrado a inexistência de diferenciais significativos, entre cotistas e não cotistas.

# Sisu

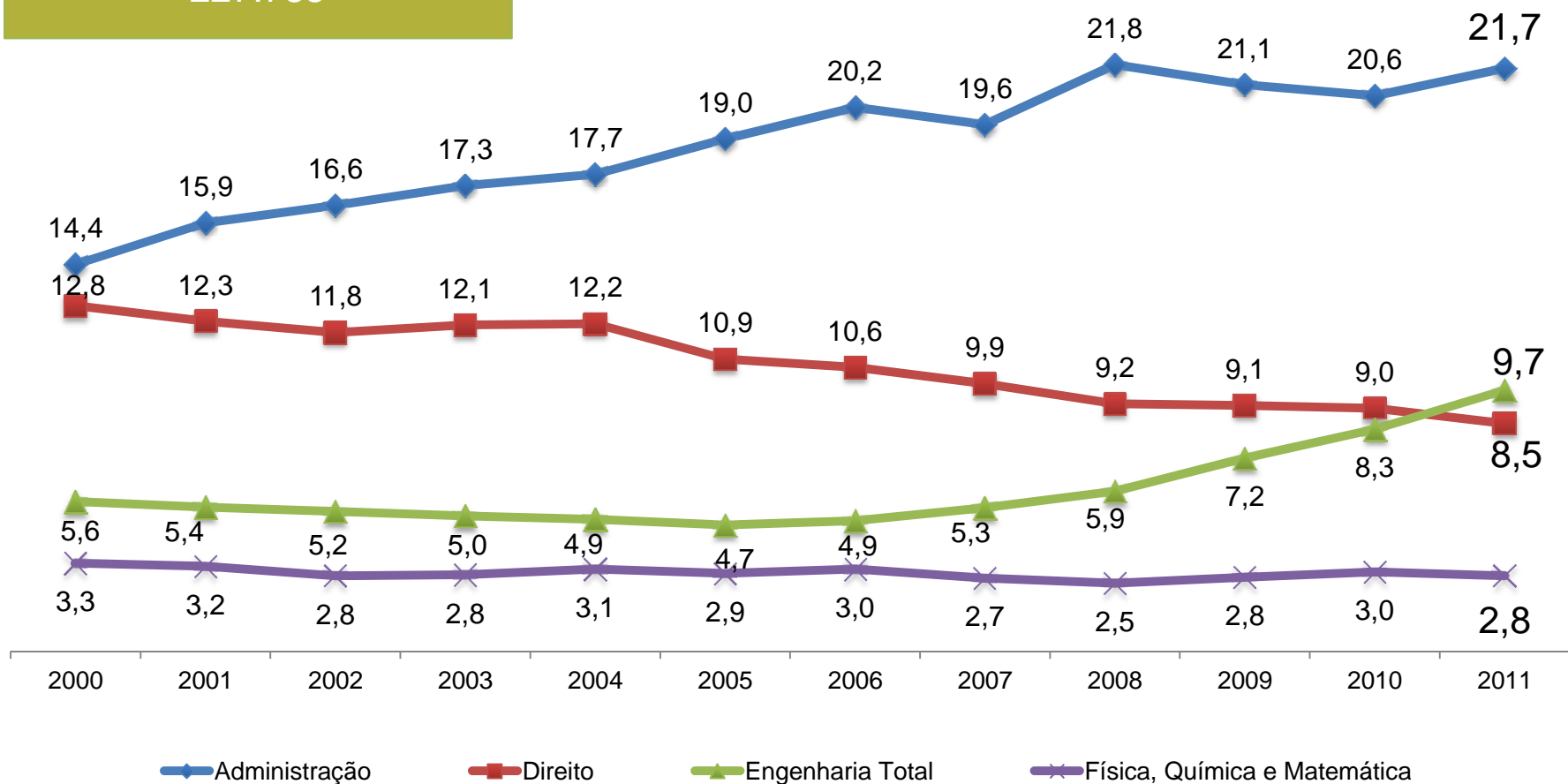
## Vagas, cursos, inscritos e inscrições ao longo das edições

Edição	IES participantes	Vagas ofertadas	Candidatos inscritos	Inscrições
1/2010	51	47.913	793.910	1.702.503
2/2010	35	16.573	231.931	431.760
1/2011	83	83.125	1.080.193	2.020.156
2/2011	48	26.336	446.508	849.359
1/2012	95	108.560	1.757.399	3.411.111
2/2012	56	30.548	642.878	1.245.437
1/2013	101	129.319	1.949.958	3.801.894
2/2013*	54	39.724	-	-

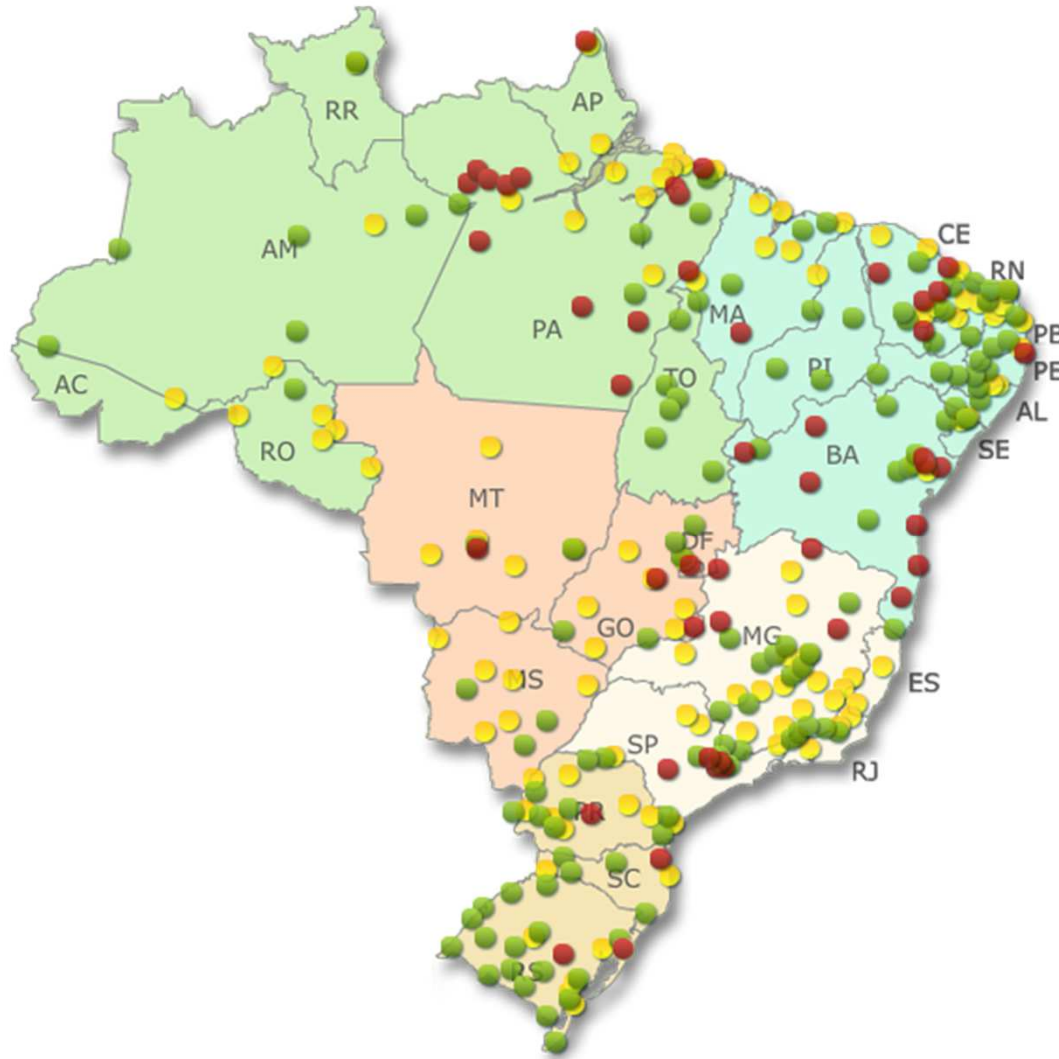
\* Em execução

# Ingressos nos cursos de graduação (%)

Ingressos em Engenharia:  
227.785



# Expansão e desconcentração das Universidades Federais



## ● Pré-existent

Total de câmpus: 148

Municípios atendidos: 114

## ● 2003 a 2010

Total de câmpus: 274

Municípios atendidos: 230

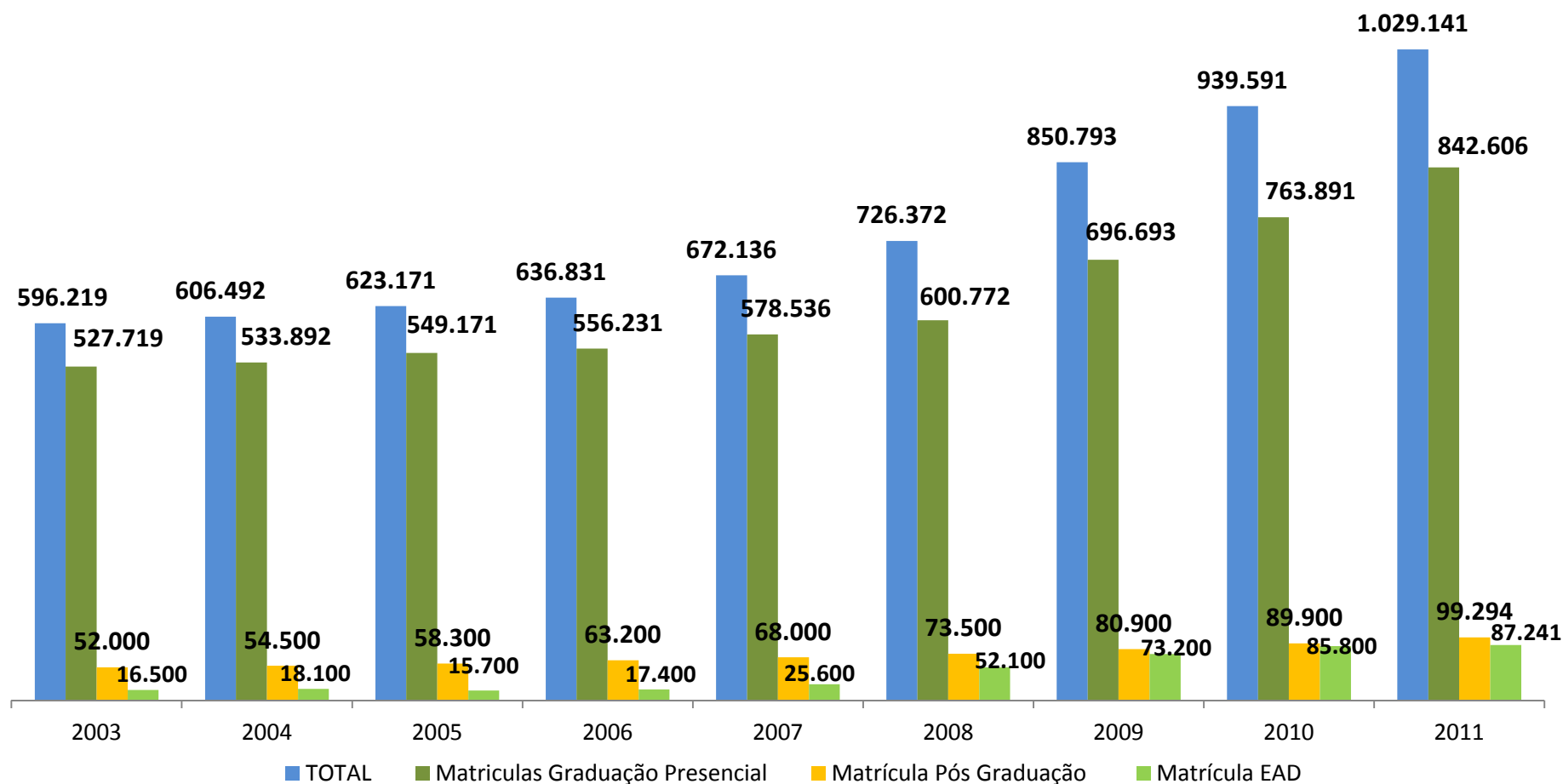
## ● 2011 a 2014

- 47 novos câmpus
- 4 Universidades
- Meta Final para 2014:  
63 Universidades e 321 câmpus

Municípios atendidos: 275

# Expansão das Universidades Federais

## Matrículas na Graduação e Pós-graduação nas Universidades Federais de 2003 a 2011



Fonte: INEP

Ministério da  
Educação

GOVERNO FEDERAL  
**BRASIL**  
PAIS RICO E PAIS SEM POBREZA

# Ensino Superior - Obras

Número de Obras Concluídas em m<sup>2</sup> nas Universidades Federais de 2008 a 2012

OBRAS	NÚMEROS	ÁREA (m <sup>2</sup> )
<b>TOTAL</b>	1.588	3.065.735
<b>Laboratórios</b>	368	321.055
<b>Blocos de salas de aula</b>	292	550.025
<b>Bibliotecas</b>	43	58.415
<b>Restaurantes</b>	61	67.671
<b>Moradias</b>	33	38.174
<b>Espaços Administrativos</b>	182	181.553
<b>Áreas Multifuncionais</b>	260	770.724
<b>Apoio à comunidade</b>	67	47.231
<b>Áreas Esportivas</b>	43	107.051
<b>Auditórios</b>	27	44.170
<b>Infraestrutura</b>	212	879.665

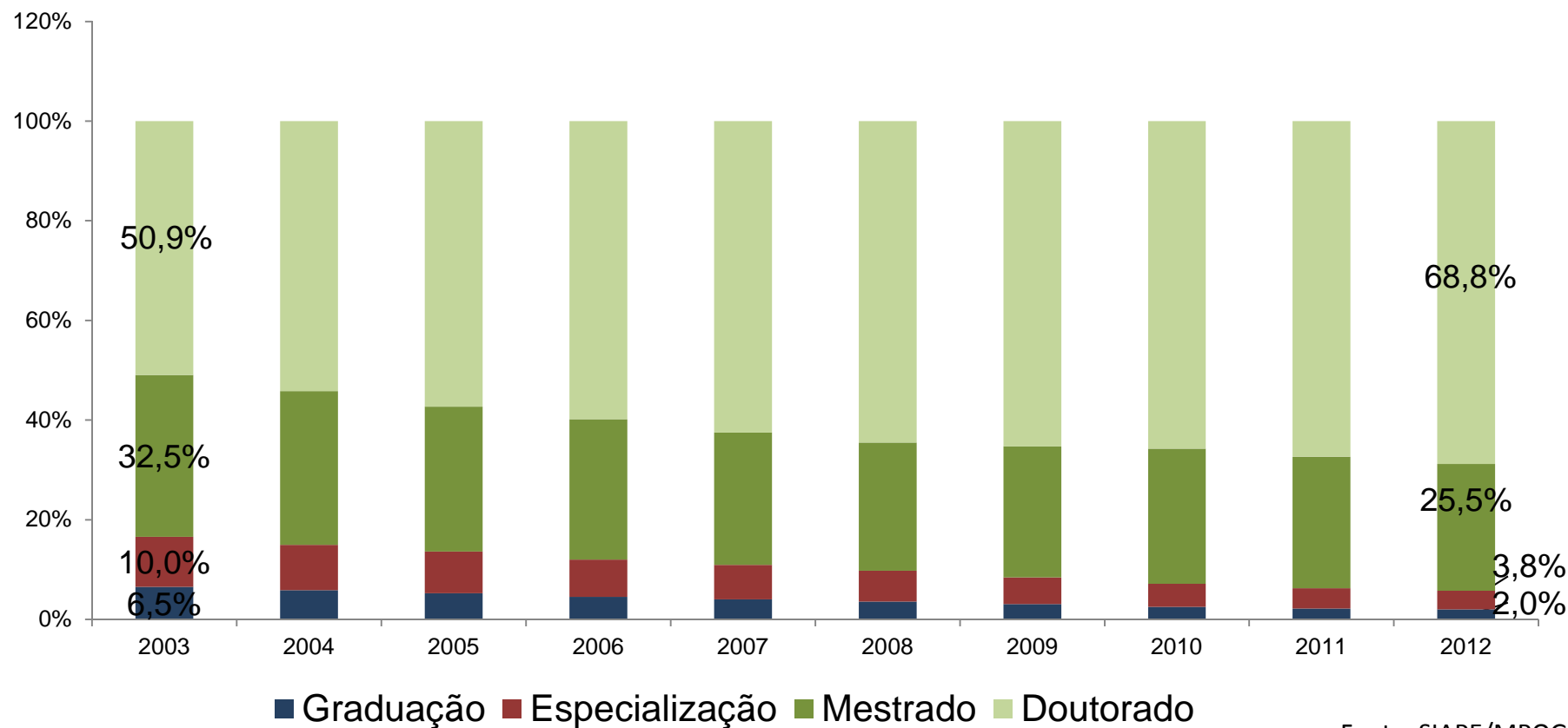
Fonte: SIMEC/MEC.

Ministério da  
Educação

GOVERNO FEDERAL  
**BRASIL**  
PAIS RICO E PAIS SEM POBREZA

# Ensino Superior – Qualificação Docente

Evolução Anual de Servidores Docentes Ativos por Titulação – em Percentual  
Universidades Federais



Fonte: SIAPE/MPOG

# Ensino Superior

Percentual de Pessoas de 18 a 24 anos que frequentam ou já concluíram o Ensino Superior de Graduação

Universo	1997	2011
<b>Brasil</b>	<b>7,1</b>	<b>17,6</b>
N	3,6	11,9
NE	3,4	11,9
SE	9,3	20,1
S	9,1	22,1
CO	7,3	23,9
<b>Renda domiciliar <i>Per Capita</i></b>		
<b>20% de menor renda</b>	<b>0,5</b>	<b>4,2</b>
<b>20% de maior renda</b>	<b>22,9</b>	<b>47,1</b>
<b>Cor</b>		
Brancos	11,4	25,6
Negros (pretos e pardos)	2,2	10,7

# VAGAS/NOTA DE CORTE

## SISU - SISTEMA DE SELEÇÃO UNIFICADA

IES	SISTEMA DE COTAS	NOTA DE CORTE				
		E.P renda igual ou inferior a 1,5 s/m	E.P renda igual ou inferior a 1,5 s/m PPI	E.P.	E.P PPI	Ampla concorrência
UNIV. FED. DO CEARÁ MEDICINA	12,5%	761,14 -3%	751,04 -4%	775,86 -1%	761,88 -3%	784,7
INST. FED. DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO ENGENHARIA CIVIL	12,5%	714,06 -5%	717,5 -4%	725,38 -3%	774,98 +3%	750,96
UNIV. FED. DO CEARÁ PEDAGOGIA - Licenciatura	12,5%	611,48 -4%	626,8 -2%	639,76 +0,05%	634,58 0,4%	636,82
UNIV. FED. DO RIO DE JANEIRO DIREITO	30%	747,31 -5%	733,98 -7%	773,19 -2%	751,64 -5%	790,24
UNIV. FED. DO RIO DE JANEIRO MATEMÁTICA - Licenciatura	30%	703,65 -2%	674,99 -5%	700,12 -2%	683,24 -4%	712,93

Fonte: INEP

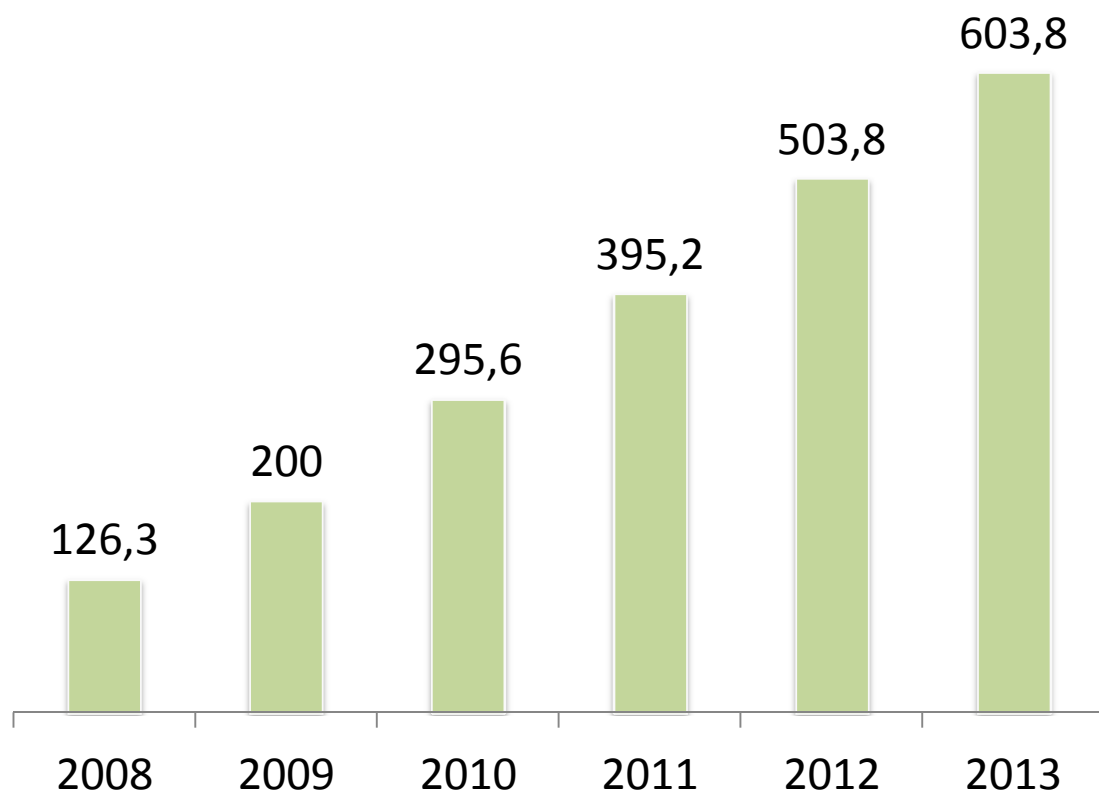
E.P . Escola Pública  
PPI – Pretos, pardos e indígenas

Ministério da  
Educação



# Ensino Superior - PNAES

Recursos Orçamentários do PNAES Universidades Federais (R\$ milhões)



**Programa Nacional de  
Bolsa-Permanência**

Bolsa de R\$ 400,00

# Medidas de Regulação e Supervisão de cursos e IES nas áreas tecnológicas e engenharias (CPC e IGC de 2011)

Grupo	Total	Subgrupo	Número	MEDIDAS ESPECÍFICAS
CPC 2008 e 2011 < 3	200	tendência positiva	110	<b>Suspensão de Vestibular</b> com possibilidade de revisão durante o Protocolo de Compromisso
		tendência negativa	90	<b>Suspensão de Vestibular</b> sem possibilidade de revisão

Grupo	Total	Subgrupo	Número	MEDIDAS ESPECÍFICAS
IGC 2008 e 2011 < 3	185	tendência positiva	99	<b>Supervisão com congelamento mat.</b> (Censo 2011)
		tendência negativa	86	<b>Supervisão com cautelares - congelamento mat.</b> (Censo 2008)

- 38 cursos de 21 instituições de educação: perda de autonomia para criar vagas

# Criação do INSAES (PL 4.372/2012)

## Órgão especializado dotado de carreira própria:

- 350 especialistas
- 150 analistas
- 50 técnicos administrativos

- Fomentar uma cultura organizacional que responda aos interesses de todos os segmentos.
- Otimização e agrupamento de recursos hoje divididos entre SERES e INEP.

## Países que possuem Instituição semelhante ao INSAES

Alemanha  
Áustria  
Noruega  
Portugal

Finlândia  
Coreia do Sul  
Hong Kong  
Japão

Cingapura  
Suíça  
Austrália

Espanha  
Israel  
Bulgária

# Ensino Superior - Vagas de Medicina

Expansão das vagas de Medicina: 2.415 vagas

Ingressantes por 10.000 habitantes	
Estados Unidos	1.6
Inglaterra	1.5
Austrália	1.4
Canadá	0.8
<b>Brasil</b>	<b>0.84</b>

Médicos por 1.000 habitantes	
<b>Brasil</b>	<b>1,8</b>
Estados Unidos	2,4
Reino Unido	2,7
Alemanha	3,6
França	3,5
Uruguai	3,7
Espanha	4,0
Portugal	3,9
Cuba	6,4

# Nova Política Regulatória - Cursos de Medicina

## Antes

**Abertura de Cursos:**  
Interesse da IES

**Escolha do Município:**  
Interesse da IES

**Análise Técnica:** Individual

## Depois

Interesse do Estado: **Edital de Chamamento Público** a partir de critérios estabelecidos pelo MEC que selecionem a melhor proposta.

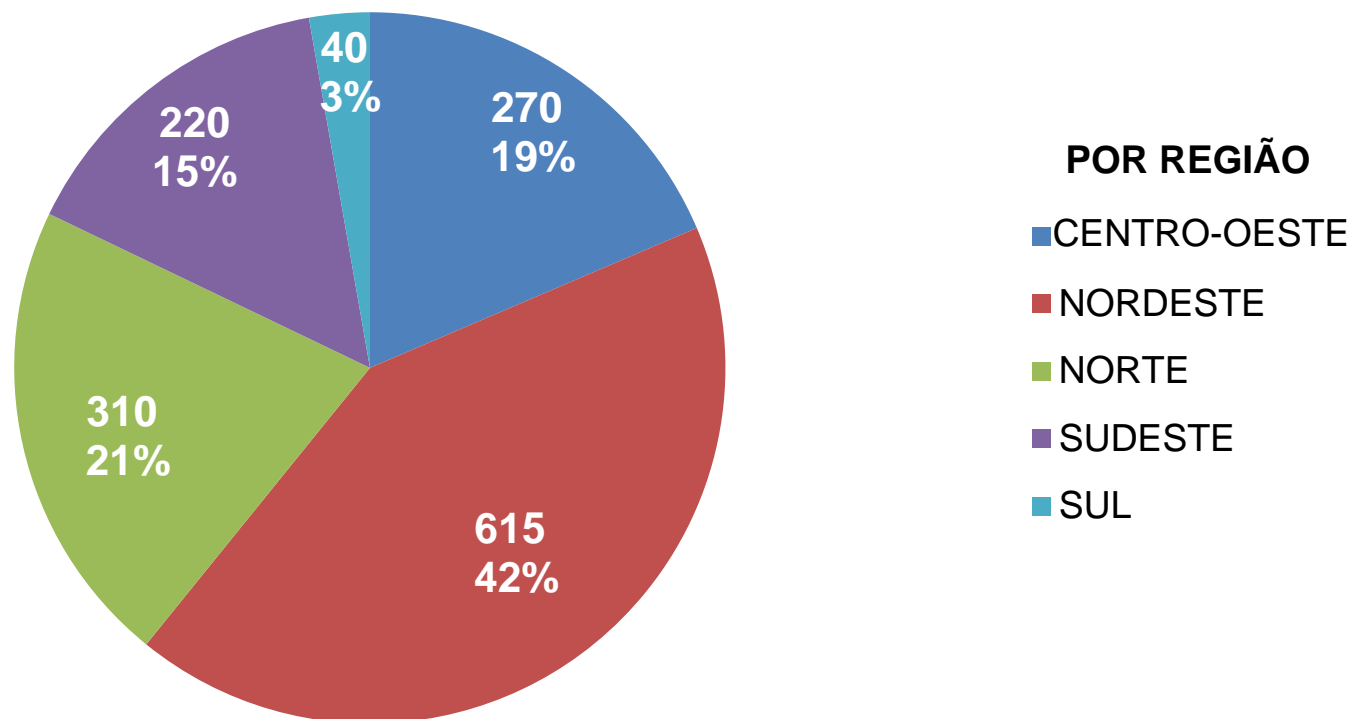
Definidos pelo Ministérios da Educação e Saúde com base em critérios técnicos que considerem, entre outros:

- Regiões de saúde;
- Equipamentos públicos de saúde.

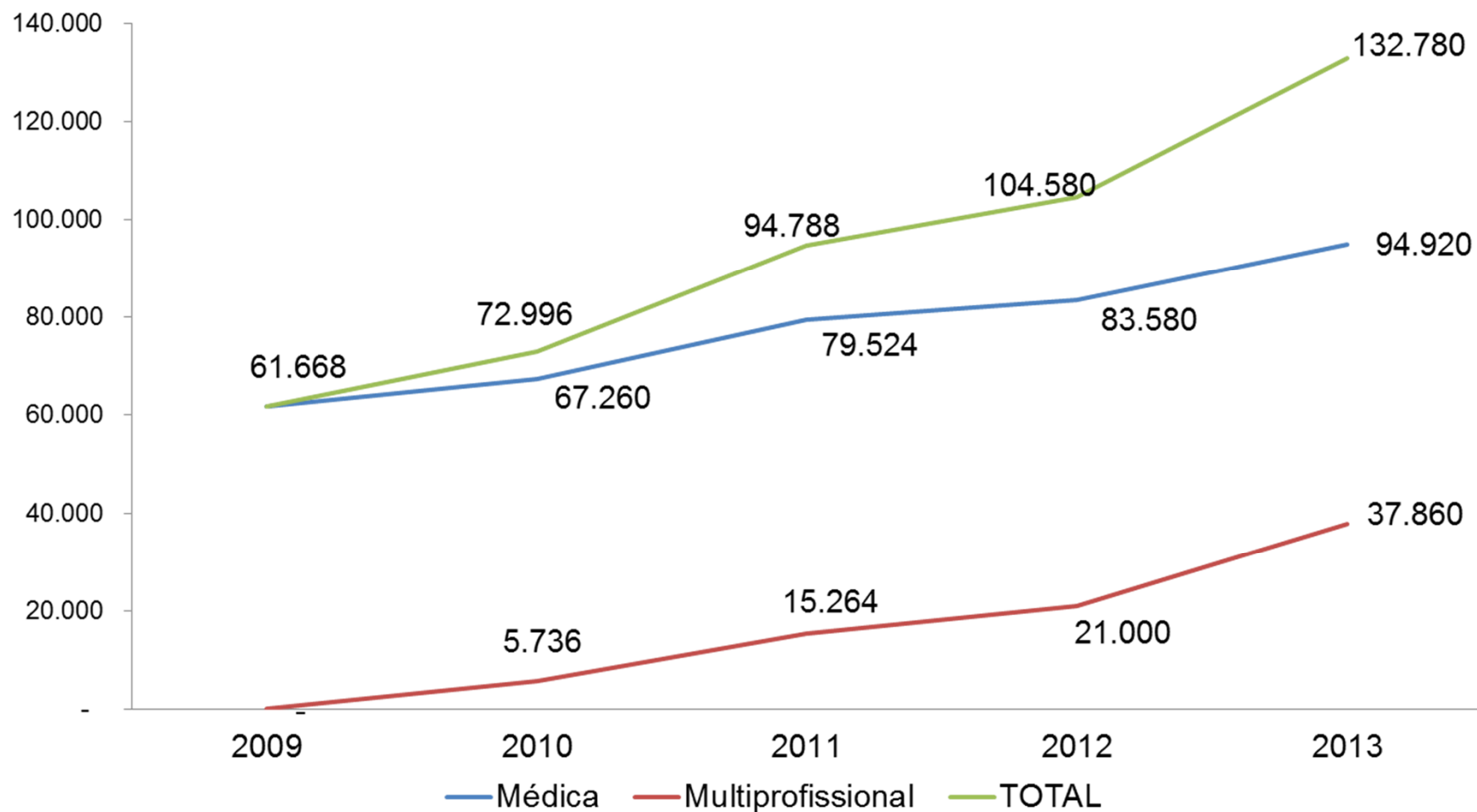
Análise referenciada dos pedidos, possibilitando a seleção da melhor proposta.

# Ensino Superior - vagas de medicina

Expansão do ensino médico nas Universidades Federais:  
1.615 vagas



# Ensino Superior - Bolsas de Residência em Saúde



Fonte: SESu/MEC

Ministério da  
Educação

GOVERNO FEDERAL  
**BRASIL**  
PAIS RICO E PAIS SEM POBREZA

# EBSERH

Mutirões de cirurgias eletivas;

Agenda de Reforma e Inaugurações  
(9 Hospitais Universitários Federais) ;

Capacitação dos Hospitais contratados (Hospital Sírio-Libanês);

Instalação do Aplicativo de Gestão dos Hospitais Universitários (AGHU)  
nos Hospitais contratados

29 hospitais já aderiram  
4 contratos assinados e 4 em fase final de assinatura.



# EBSERH - Economia na aquisição de medicamentos, insumos e equipamentos para os Hospitais Universitários Federais

## Balanco de todas as compras já realizadas (equipamentos, medicamentos e insumos)\*

Valor Inicial	Valor alcançado	Economia	% de redução
R\$ 1.391.780.469,81	R\$ 914.712.956,78	R\$ 477.067.513,03	34,28%

## Exemplos de economia por item

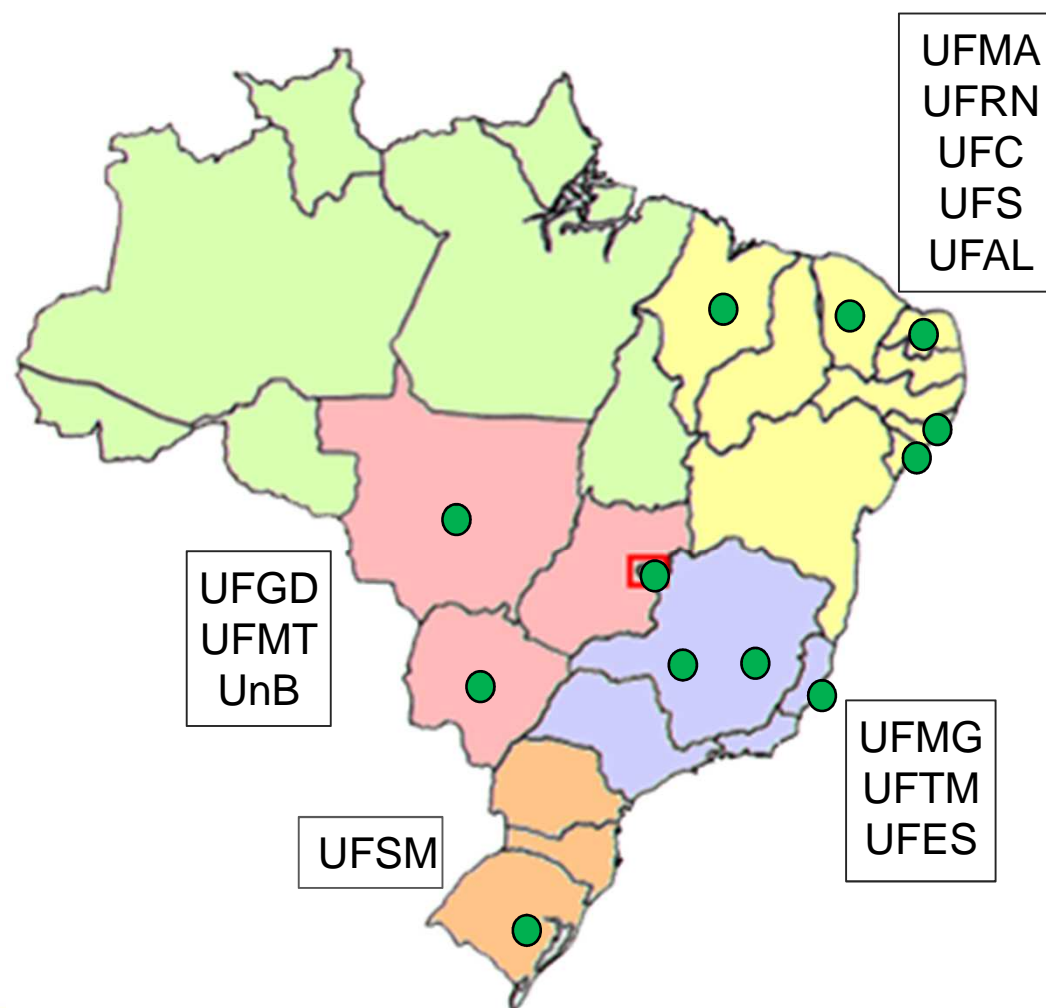
Equipamento	Valor Unitário Inicial	Valor Unitário alcançado	Economia	% de redução
Mamógrafo	R\$ 204.000,00	R\$ 92.280,00	R\$ 111.720,00	- 55%
Tomógrafo	R\$ 2.246.400,00	R\$ 977.000,00	R\$ 1.269.400,00	-57%
Arco Cirúrgico	R\$ 480.000,00	R\$ 160.800,00	R\$ 319.200,00	-67%
Cama para Parto	R\$ 23.000,00	R\$ 11.000,00	R\$ 12.000,00	-52%
Medicamentos Antimicrobianos (53 itens)	R\$ 77.520.546,86	R\$ 65.623.621,42	R\$ 11.896.925,44	-15,35%
Medicamentos Antineoplásicos (130 itens)	R\$ 92.524.074,88	R\$ 61.834.986,77	R\$ 30.689.088,11	-33,17%

\* Pregões eletrônicos realizados desde a criação do Programa REHUF (2010-2012)  
Até 2011 eram operacionalizados pelo FNDE. Com a criação da EBSEH, passaram para a gestão da empresa

# Mutirões de cirurgias eletivas e oncológicas

**Ação:** Ampliar, no mínimo, 50% a capacidade de realização de procedimentos cirúrgicos que impactem na condição de vida da população.

**Foco nos HUF contratados**



# Mutirões de Cirurgias Eletivas e Cirurgias Oncológicas

Especialidade	Mutirão/Procedimentos
Oftalmologia	Catarata
Otorrino	Amigdalectomia Adenoidectomia Timpanoplastia
Cirurgia Geral	Hérnia

Especialidade	Mutirão Procedimentos
Oncologia Ginecológica	Mama Ovário
Oncologia Urológica	Próstata

## Especialidades com fila de espera

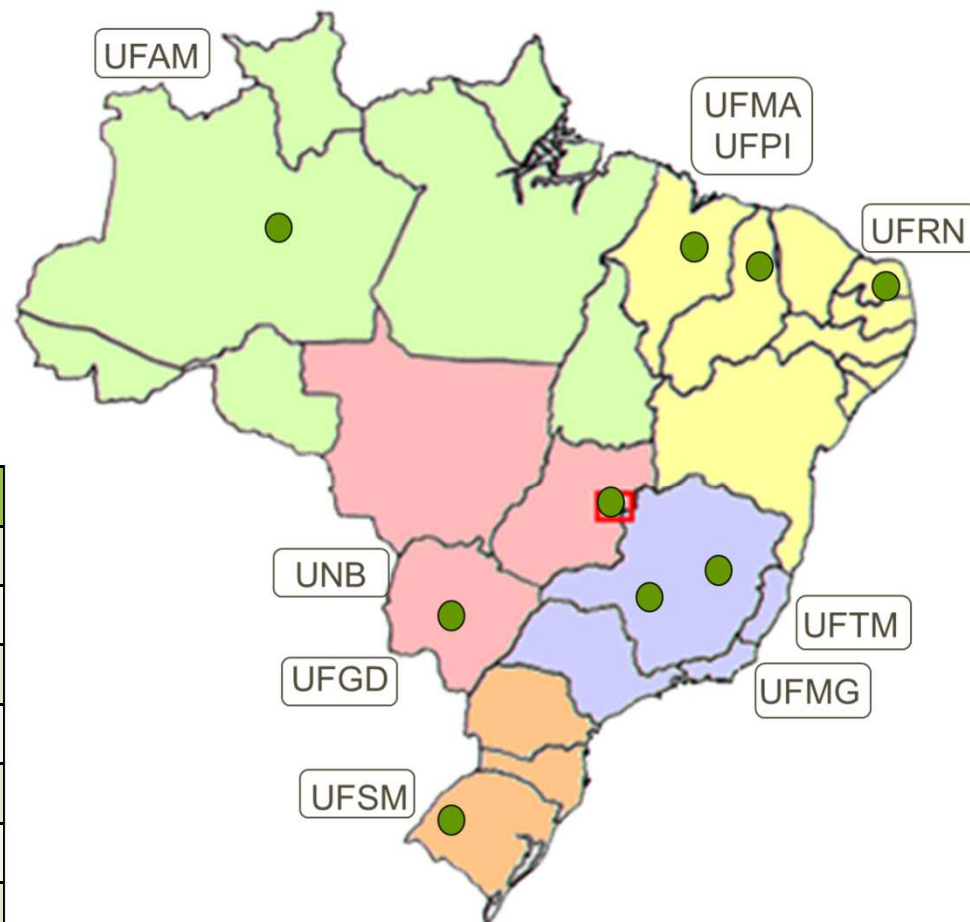
### Oncologia:

- demanda reprimida em todos os estados;
- caráter inovador

# Reforma e inauguração dos Hospitais Universitários Federais

- HUF com contrato assinado e equipes de governança constituídas ;
- Novas instalações (enxoval);
- Inauguração de equipamentos

Hospital	Prazo previsto
UFMA	Maio – 2ª quinzena
UFPI	Junho – 2ª quinzena
UNB	Agosto – 2ª quinzena
UFTM	Agosto – 2ª quinzena
UFGD	Setembro – 1ª quinzena
UFMG	Setembro – 1ª quinzena
UFSM	Setembro – 2ª quinzena
UFAM	Setembro – 2ª quinzena
UFRN	Outubro – 2ª quinzena



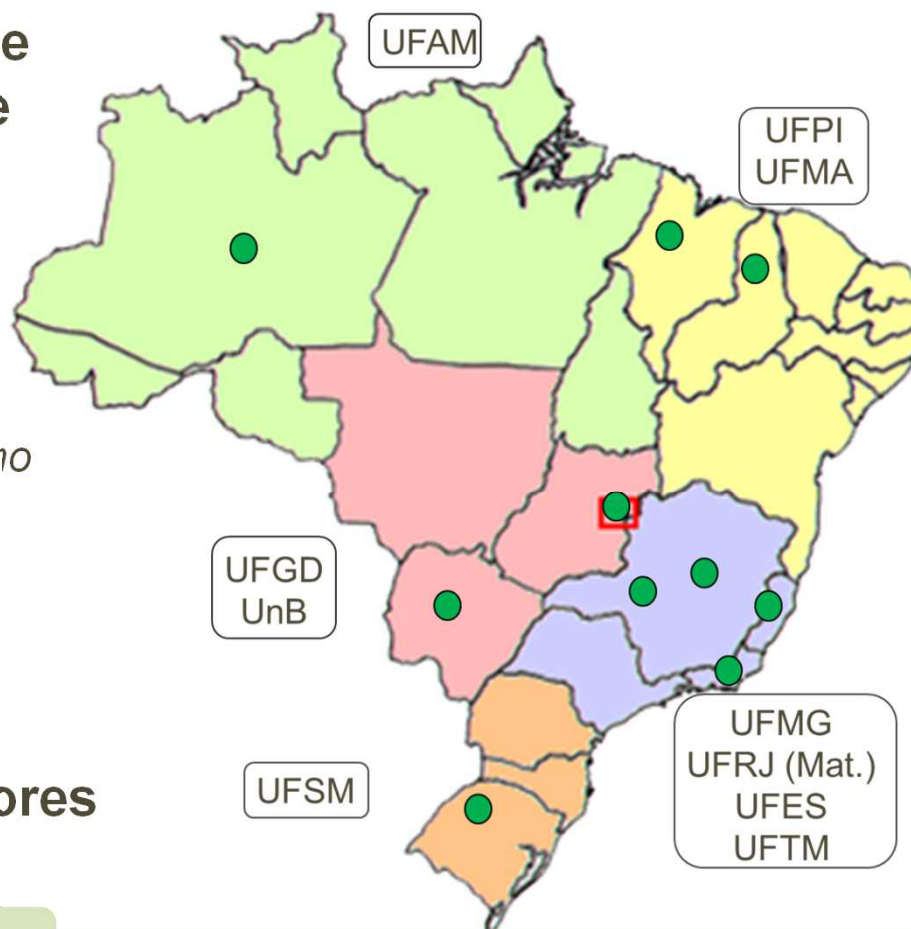
# Capacitação da rede de HUF

## Parceria com Ministério da Saúde / Hospital Sírio-Libanês

### ✓ Capacitação das equipes de governança e formação de multiplicadores

- Cuidado integral do paciente
- Atenção multiprofissional
- Humanização do atendimento
- Gestão clínica (*qualidade e segurança no atendimento*)
- Gestão hospitalar
- Gestão de obras
- Hotelaria hospitalar

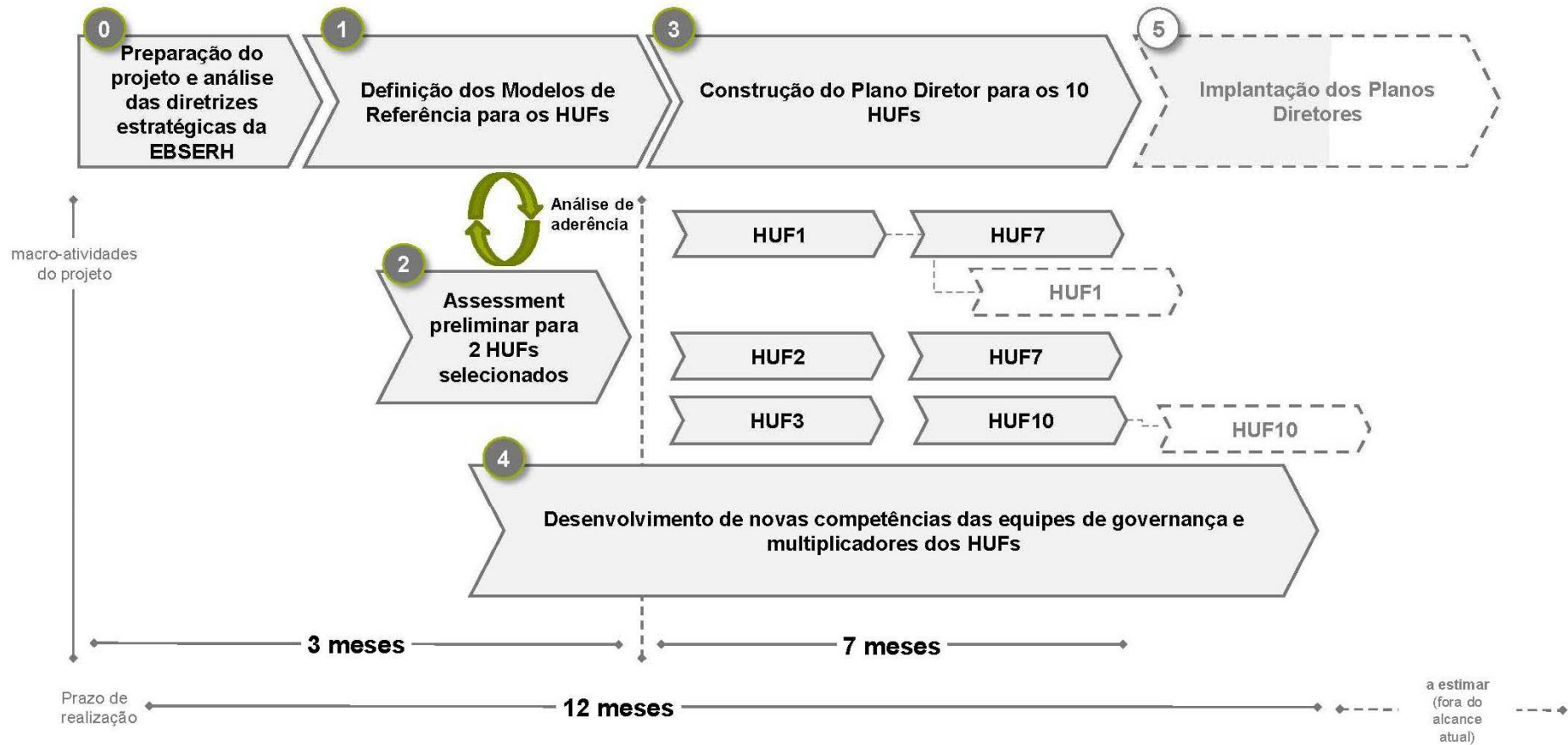
### ✓ Elaboração dos Planos Diretores



**Prazo de execução: 10 meses**

# Parceria com Ministério da Saúde / Hospital Sírio-Libanês

**Prazo de execução: 10 meses**



# Implantação do Aplicativo de Gestão nos Hospitais Universitários Federais



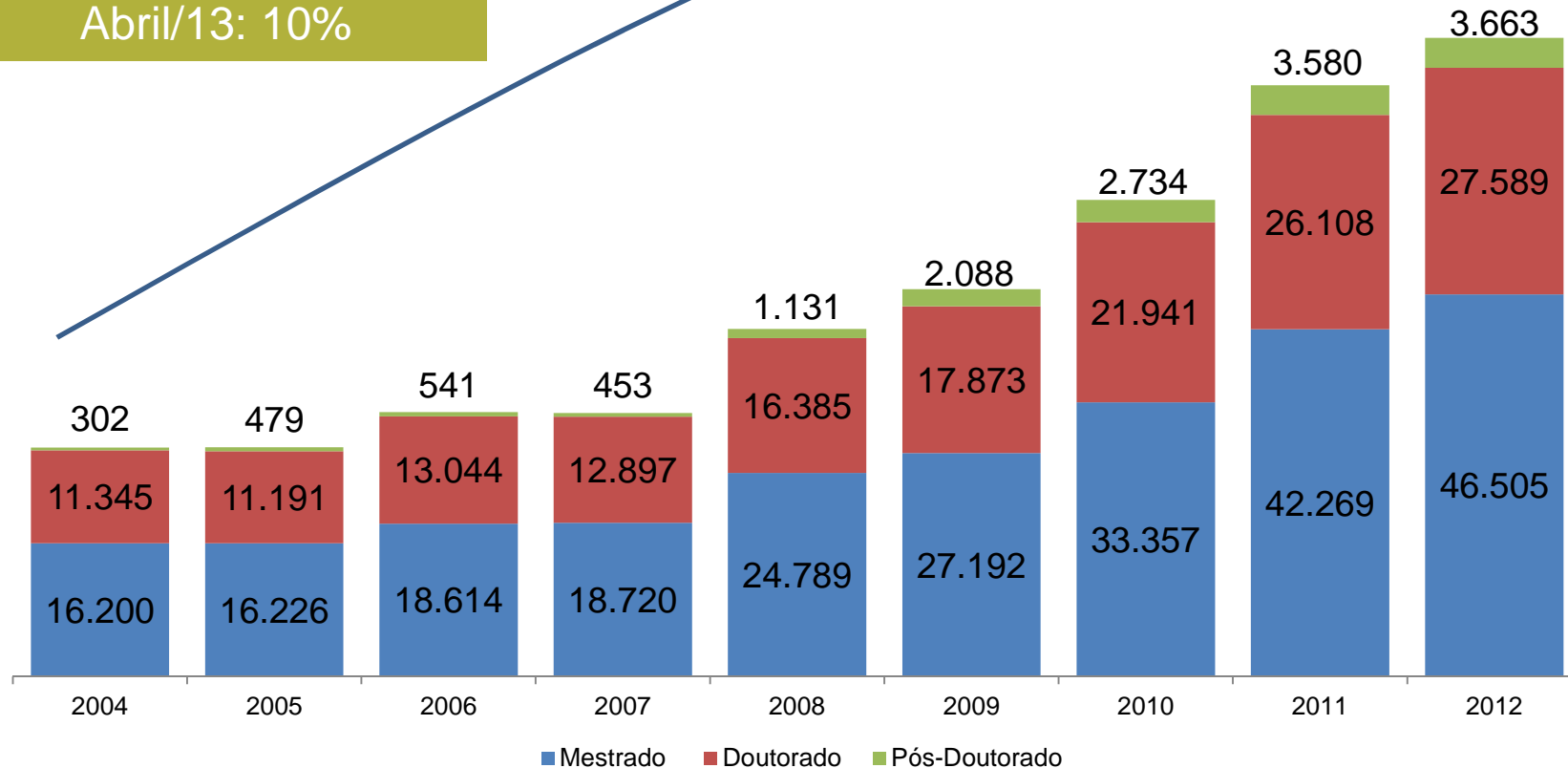
- Instalação da **versão 4.0** do Aplicativo até o **final de 2013** nos **09 hospitais contratados** que serão (re)inaugurados;
- Treinamento dos profissionais para utilização do aplicativo.

# Pós-Graduação (bolsistas)

Reajuste nas bolsas de pós-graduação

Maio/12: 10%  
Abril/13: 10%

179%



Fonte: Capes

Ministério da  
Educação

GOVERNO FEDERAL  
**BRASIL**  
PAIS RICO E PAIS SEM POBREZA

# Programa Ciência sem Fronteiras

Modalidades de Bolsas e Metas Globais (2011 – 2015)	
Bolsa Brasil Graduação (1 ano)	27.100
Bolsa Brasil Doutorado (1 ano)	24.600
Bolsa Brasil Doutorado Integral (4 anos)	9.790
Bolsa Brasil Pós-doutorado (1 ou 2 anos)	8.900
Bolsa Brasil Jovens cientistas de grande talento (3 anos)	860
Pesquisadores Visitantes Especiais no Brasil (3 anos)	390
Outras modalidades de bolsas	3.360
<b>Total de bolsas do governo</b>	<b>75.000</b>
Total de bolsas das empresas (distribuídas entre as modalidades)	<b>26.000</b>
<b>Total de bolsas</b>	<b>101.000</b>

# Ciência sem Fronteiras

## Bolsas Concedidas CAPES/CNPq por Nível

Bolsas Aprovadas/ 2012 a abril/2013	Total
Graduação Sanduíche	31.745
Doutorado Sanduíche	4.385
Estágio Pós-Doutoral	2.883
Doutorado Pleno	1.502
Jovens Talentos/Pesq. Visitante	618
<b>Total</b>	<b>41.133</b>

# Ciência sem Fronteiras

## Bolsas Concedidas CAPES/CNPq por País de Destino

Total	Qtidade
ESTADOS UNIDOS	8.378
REINO UNIDO	5.865
CANADA	4.385
FRANÇA	3.909
PORTUGAL	2.979
ESPAÑA	2.901
ALEMANHA	2.812
AUSTRÁLIA	2.367
ITÁLIA	2.161
HOLANDA	1.037
Irlanda	708
BRASIL	622
Hungria	457
CORÉIA DO SUL	329
BÉLGICA	202
SUÉCIA	144
Noruega	73
SUIÇA	72
DINAMARCA	60
Japão	59
FINLÂNDIA	51
Outros países	239
Total Graduação Sanduíche	39.810
Pós-graduação	1.323
<b>Total</b>	<b>41.133</b>

Fonte: CAPES/CNPq – Data da extração: 6/3/2013

# Programa Inglês sem Fronteiras

Curso My English Online - MEO	Senhas de acesso até 2014	Alunos cadastrados	# de acessos diários	Total de visitas nos últimos 30 dias
	<b>2.000.000</b>	<b>404.945</b>	<b>50.011</b>	<b>1.500.330</b>

**Núcleos de Ensino de Línguas em implantação**

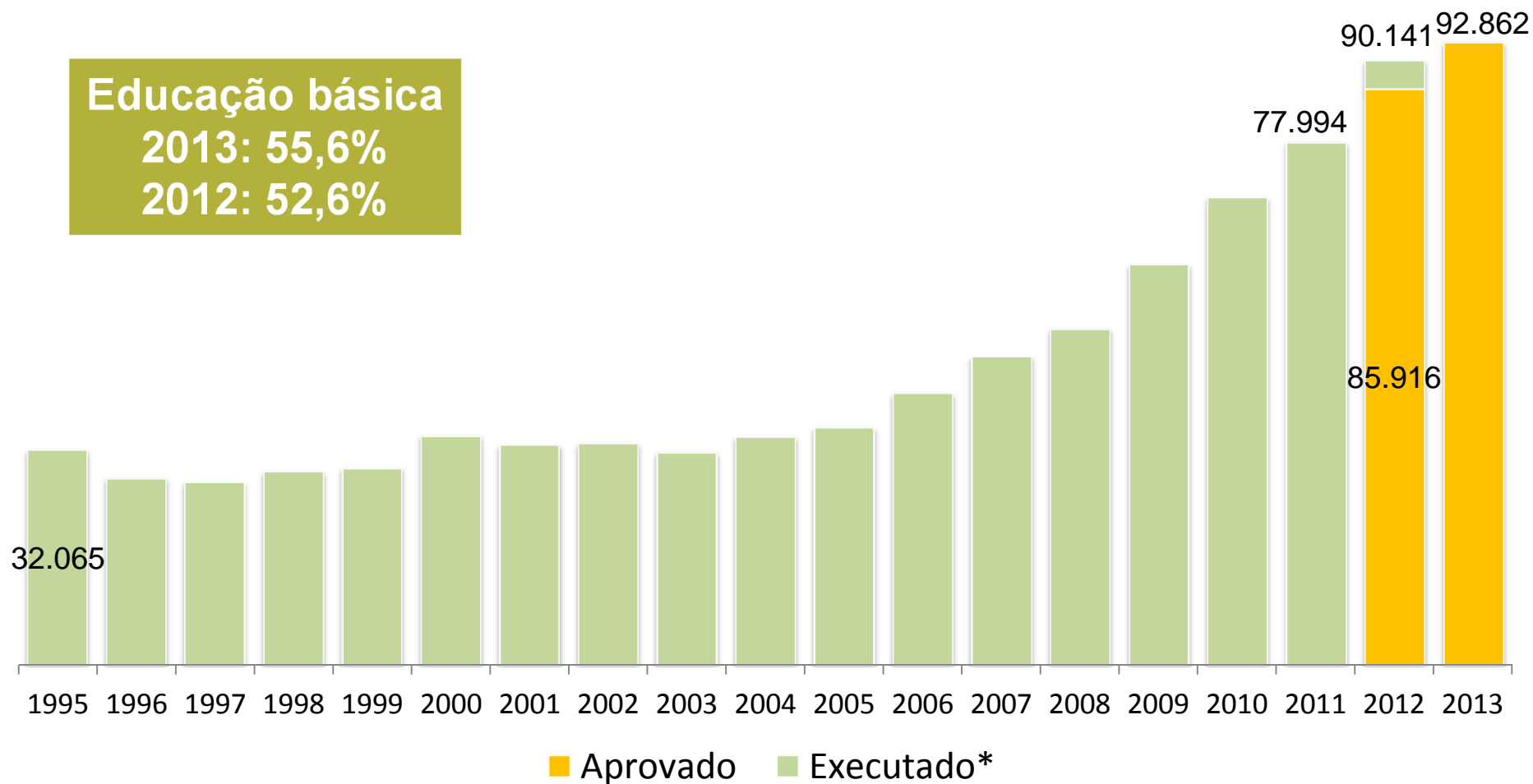
**Mínimo de 45 IFES para apoio presencial**

**mais de 20 mil alunos atendidos em 2013**

**Aplicação de 500 mil exames TOEFL em 2013**

# Orçamento Ministério da Educação

Educação básica  
2013: 55,6%  
2012: 52,6%



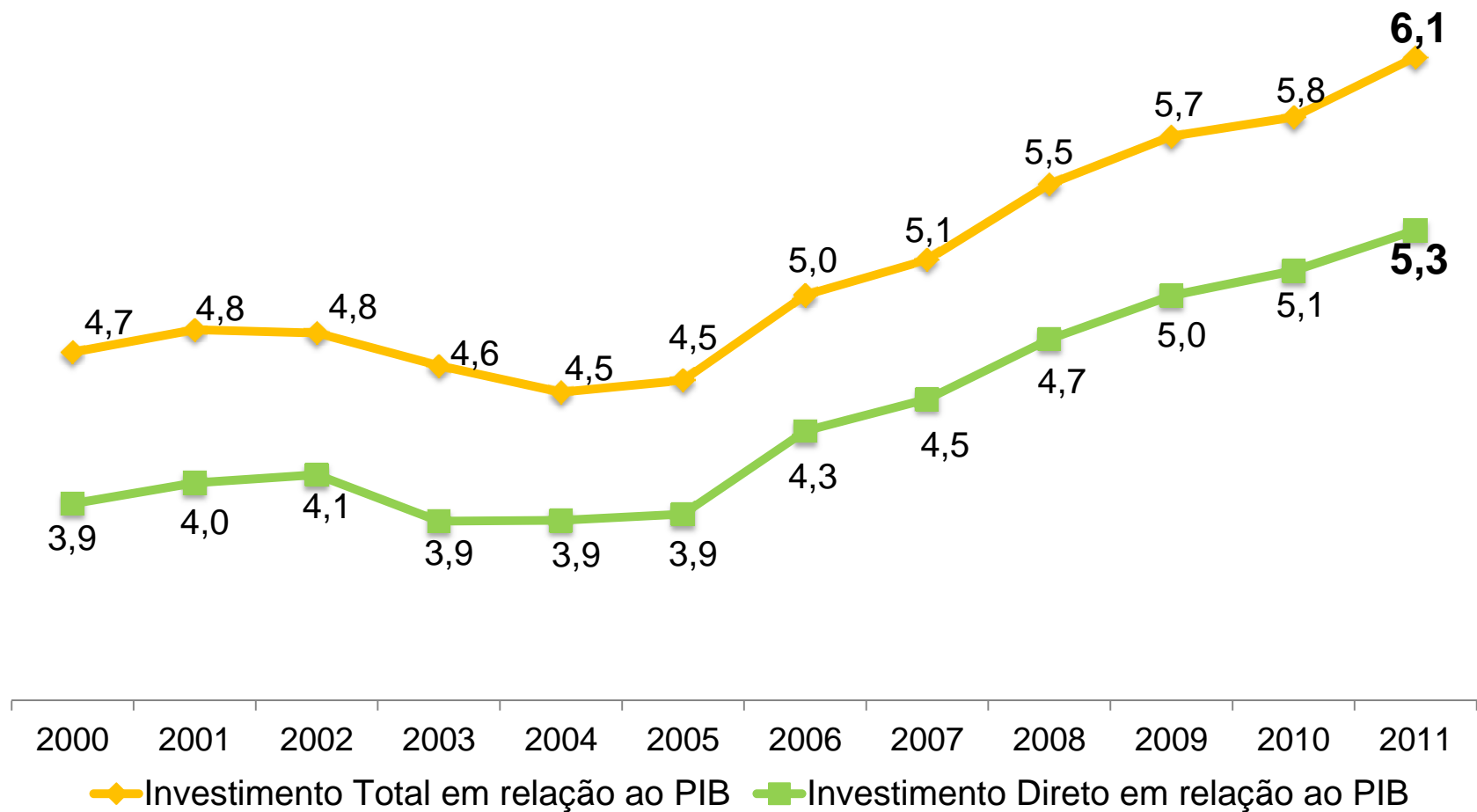
Fonte: SIAFI/MEC

\*1995 a 2012 representam o orçamento executado – corrigido pelo IPCA Médio 2012  
Aprovado representa o orçamento aprovado no PL – valor nominal

Ministério da  
Educação

GOVERNO FEDERAL  
**BRASIL**  
PAIS RICO E PAIS SEM POBREZA

# Investimento público em Educação



# Investimento público em Educação

Investimento direto: recursos das três esferas de governo utilizados para bens, serviços e investimentos, incluindo construção e manutenção dos estabelecimentos de ensino, remuneração dos profissionais, recursos para assistência estudantil, alimentação, transporte, material didático, formação de professores.

Investimento total: todo o direto mais o pagamento de bolsas de estudos (principalmente as da pós-graduação), o financiamento estudantil (principalmente o FIES), as transferências para entidades privadas (como o Sistema S) e uma estimativa para a aposentadoria futura dos profissionais de educação ativos, calculado em 20% do total de recursos da folha dos ativos, o que corresponderia a uma espécie de “contribuição patronal”.

# Desafios da Educação no Brasil

VI Congresso brasileiro da Educação Superior Particular

*Foz de Iguaçu, 06 de junho de 2013*

Aloizio Mercadante

Ministro de Estado da Educação