

V Congresso Brasileiro da Educação Superior Particular
Desafios do Ensino Superior no Brasil
Natal, 14-16 de junho de 2012



Sessão 4 – Os desafios do aperfeiçoamento do atual modelo de avaliação do Ensino Superior

Avaliação do Ensino Superior

Renato H. L. Pedrosa

Departamento de Política Científica e Tecnológica/Instituto de Geociências
Coordenador, Grupo de Estudos em Educação Superior
Centro de Estudos Avançados – CEAv – Unicamp



renato.pedrosa@reitoria.unicamp.br



UNICAMP



CEAv

SINAES/ENADE

Validade! Validade! Validade!

Validade! Validade! Validade!

Validade!Validade!Validade!

Validade!Validade!Validade!

Validade!

Validade!

Validade!

Validade!Validade!Validade!



O Que é Validade?

Conjunto de evidências apresentadas para justificar
interpretações e usos
dos resultados de um sistema de avaliação

Importante

Estabelecer os *usos pretendidos dos resultados* é fundamental para a determinação dos *instrumentos adequados* a serem utilizados para a avaliação



UNICAMP



CEAv

Aspectos da validação (I)

- **Conteúdos/habilidades e construtos**

- Conteúdos e habilidades avaliadas são adequadas?
- Tipo de provas/itens (construtos) são adequados?

- **Reprodutibilidade dos resultados**

- Até que ponto o sistema é consistente: se aplicado nas mesmas condições para o mesmo grupo, apresentaria resultados similares?
- Comparabilidade entre aplicações?

- **Público externo (instituições/estudantes/sociedade)**

- Os resultados são divulgados de forma clara para os interessados?
- Interpretação das escalas de escores (Enade-CPC) utilizadas é compreensível?
- A validade da utilização dos resultados foi bem formulada, documentada e divulgada?



UNICAMP



CEAv

Aspectos da validação (II)

- **Praticidade**

- A aplicação e correção das provas, e a utilização dos resultados é viável, tanto financeiramente como em termos logísticos?

- **Segurança**

- No caso de exames de alto impacto, como o ENADE, é preciso garantir a lisura do processo

- **Efeito sobre o sistema educacional**

- Os possíveis efeitos sobre o sistema educacional sobre o qual incide a avaliação (ES) foram considerados na construção do exame?
 - Treinamento, restrição acadêmica dos currículos



Avaliando resultados na educação superior

- **Exame Nacional de Desempenho de Estudantes – ENADE (Brasil)**
 - 2004 (1996-2003 Provão)
 - Componente de Formação Geral
 - Componente Específico
 - Somativa
- **Collegiate Learning Assessment – CLA (EUA)**
 - 2000-2003: desenvolvimento, pilotos; início efetivo em 2004
 - Avalia escrita, proficiência em desenvolver análises, resolver problemas e pensar criticamente
 - Candidato deve elaborar textos com missões comunicativas específicas
 - Formativa e somativa
- **Assessment of Higher Education Learning Outcomes – AHELO (UE/OCDE)**
 - 2008-2012: desenvolvimento, pilotos, recomendações
 - Componente de habilidades gerais (CLA, 2 propostas, 90 minutos)
 - Componente específico (itens de ME, questões abertas, 90 minutos)
 - Somativa e formativa



Avaliando a Experiência Estudantil

- Engajar os estudantes no processo de avaliação
- Saber o que os estudantes esperam da formação
- Obter informações sobre como a transição para o ES afetou suas vidas
- Obter informações sobre a rotina de estudos, moradia, transporte, alimentação
- Obter informações sobre a relação entre esses aspectos e desempenho escolar
- Utilizar essas informações para aprimorar os serviços oferecidos

Questionário Online

Vida Estudantil em Universidades de Pesquisa – VEUP - Unicamp
(Student Experience in the Research University – Center for Studies in Higher Education, UC Berkeley)

www.ceav.reitoria.unicamp.br/veup/



UNICAMP



CEAv

O futuro do SINAES e do ENADE

- Desenvolver um sistemático e amplo programa de análise de validação dos métodos, instrumentos e usos dos resultados
- Esclarecer o que é “Formação Geral”
- Reduzir o escopo (áreas avaliadas) para poder fazer bem o que é fundamental
- Repensar o papel do Enade como instrumento usado na regulação do sistema
- Pensar o Enade como instrumento de aprimoramento da formação
- Criar incentivos para que estudantes e instituições sejam motivadas a participar
- Desenvolver um sistema de avaliação da experiência estudantil



UNICAMP



CEAv

Avaliação do ES

Como está o
sistema privado?



UNICAMP






CEAv

IGC-2010 Universidades

RANKING Nacional	UNIVERSIDADE	SIGLA	Cursos Avaliados	IGC Contínuo	CONCEITO IGC Faixa
1.	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS	UNICAMP	7	4,69	5
2.	UNIVERSIDADE FEDERAL DE LAVRAS	UFLA	14	4,31	5
3.	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL	UFRGS	51	4,30	5
4.	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO	UNIFESP	19	4,29	5
5.	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS	UFMG	52	4,25	5
6.	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS	UFSCAR	35	4,16	5
7.	UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA	UFV	37	4,14	5
8.	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO	UFRJ	56	4,01	5
9.	UNIVERSIDADE FEDERAL DO TRIÂNGULO MINEIRO	UFTM	9	3,99	5
10.	UNIVERSIDADE FEDERAL DE ITAJUBÁ - UNIFEI	UNIFEI	10	3,98	5
11.	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA	UFSC	43	3,94	4
12.	UNIV. FED. DE CIÊNC. DA SAÚDE DE PORTO ALEGRE	UFCSPA	7	3,92	4
13.	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA	UNB	42	3,91	4
14.	UNIV. EST. PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO	UNESP	111	3,90	4
15.	UNIV. EST. DO NORTE FLUMINENSE DARCY RIBEIRO	UENF	14	3,88	4
16.	PONTIFÍCIA UNIV. CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO	PUC-RIO	31	3,85	4



IGC-2010 Universidades

	16.	PONTIFÍCIA UNIV. CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO	PUC-RIO	31	3,85	4
	17.	UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALFENAS	UNIFAL-MG	14	3,81	4
	18.	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE SÃO PAULO	PUCSP	34	3,78	4
	19.	UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA	UFU	47	3,75	4
	20.	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA MARIA	UFSM	49	3,71	4
	21.	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ	UFPR	49	3,71	4
	22.	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO	UFPE	50	3,69	4
	23.	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PAMPA - UNIPAMPA	UNIPAMPA	28	3,66	4
	24.	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ	UEM	42	3,66	4
	25.	PONTIFÍCIA UNIV. CATÓLICA DO RIO G. DO SUL	PUCRS	49	3,65	4
	26.	INST. FED. EDUC. CIÊNC.	IE-SC	4	3,62	4



IGC-2010 Universidades

40.	UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO	UFRRJ	21	3,44	4
41.	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE LONDRINA	UEL	38	3,42	4
42.	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO	UERJ	46	3,40	4
43.	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ	UFC	52	3,40	4
44.	UNIVERSIDADE DO VALE DO RIO DOS SINOS	UNISINOS	40	3,37	4
45.	INST. FED. EDUC. CIÊNC. TEC. DO RIO DE JANEIRO	IFRJ	9	3,36	4
46.	UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DE PERNAMBUCO	UFRPE	27	3,34	4
47.	UNIV. FED. DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO	UNIRIO	16	3,34	4
48.	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA	UFBA	49	3,33	4
49.	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA	UFPB	51	3,28	4





IGC-2010 Universidades

60.	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL	UFMS	67	3,14	4
61.	UNIVERSIDADE DE SANTA CRUZ DO SUL	UNISC	49	3,09	4
62.	UNIVERSIDADE FEDERAL DE CAMPINA GRANDE	UFCG	51	3,09	4
63.	INST. FED. EDUC. CIÊNC. TEC. DE GOIÁS	IFG	12	3,07	4
64.	INST. FED. EDUC. CIÊNC. TEC. DE SÃO PAULO	IFSP	15	3,07	4
65.	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO	UFMT	69	3,03	4
66.	UNIVERSIDADE LUTERANA DO BRASIL	ULBRA	126	3,01	4
67.	UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE	MACKENZIE	32	2,97	4
68.	INST. FED. EDUC. CIÊNC. TEC. GOIANO	IF GOIANO	12	2,96	4
69.	INST. FED. EDUC. CIÊNC. TEC. DA PARAÍBA	IFPB	10	2,96	4
70.	INST. FED. EDUC. CIÊNC. TEC. DE PERNAMBUCO	IFPE	6	2,93	3



UNICAMP



CEAv

QS Latin University Rankings

[Login](#) | [Register](#)

- World University Rankings
- Asian University Rankings
- Latin American University Rankings
- Subject Rankings
- City Rankings

Like 4.7k Tweet 594 +1 24

PDF [QS World University Rankings 2011/2012](#)

Would you like to advertise here?



#1 Universidade de São Paulo
Brazil

100

★ ★ ★ ★ ★

Founded: 1934 Size: XL Focus: FC Research Intensity: VH Age: 4

[Visit Universidade de São Paulo's profile](#)

#2 Pontificia Universidad Católica de Chile
Chile

99.98

★ ★ ★ ★ ★

#3 Universidade Estadual de Campinas (Unicamp)
Brazil

97.55

★ ★ ★ ★ ★

#4 Universidad de Chile
Chile

93.73

★ ★ ★ ★ ★

#5 Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)
Mexico

92.83

★ ★ ★ ★ ★

QS STARS
RATED FOR EXCELLENCE

The global university ratings system

[Click here for more information](#)



[QS University Rankings: Latin America: an Introduction](#)

QS University Rankings: Latin America was published for the first time in 2011, this generated a huge amount of interest, both within the region and further afield.



[2012 QS University Rankings: Latin America Stable rankings confirm Brazilian dominance](#)

University rankings have sometimes been criticized for their volatility, with some observers complaining that



UNICAMP



CEAv

Overall in 2012



Like 250 Tweet 7

QS World University Rankings 2011/2012

Would you like to advertise here?

171-180 Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos

Argentina



Visit Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos 's profile

171-180 Universidade de Ribeirão Preto

Brazil



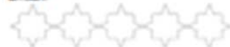
171-180 Universidade Federal de São João del-Rei (UFSJ)

Brazil



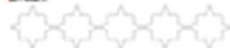
171-180 Universidade Gama Filho

Brazil



171-180 Universidade Luterana do Brasil

Brazil



The global university ratings system

Click here for more information



[QS University Rankings: Latin America: an Introduction](#)

QS University Rankings: Latin America was published for the first time in 2011, this generated a huge amount of interest, both within the region and further afield.



[2012 QS University Rankings: Latin America Stable rankings confirm Brazilian dominance](#)

University rankings have



Desafio para o Sistema Particular no Brasil

Criar uma universidade
particular de classe
mundial!



FORUM



Muito obrigado!

1a Escola “Zeferino Vaz” de Educação Superior

Liderança em Educação Superior
Campinas, 18-21 de julho de 2012

<http://www.gr.unicamp.br/ceav/ezv/>

Folder na mesa de credenciamento



UNICAMP



CEAV